〜岩手県の場合〜第2章 津波防災まちづくりにおける合意形成第2部 防災とコミュニティ

南 正昭

1 復興計画の策定と実施

場面で関係者間の合意の形成が求められてきた。生業の再生など住民や事業主が中心となって進める課題まで、多様なに関わることなど行政が強く関与する課題から、宅地、商店の再建やじてきた。復興基本計画や事業実施計画の策定、予算配分や土地利用間に合意形成を図らなければ先に進めない場面は、これまで次々と生東日本大震災からの復興において、行政と住民あるいは住民同士の

すことから始まった。

就別等、被災に伴う戸惑いや悲しみから、新たな生活に向けて歩みだ的な課題も複雑である。さらに住民にとっては、街の記憶や身内とのうなど時間とともに生じる状況の変化など、事業の実施に向けた技術ステークホルダーの多様さ、仮設住宅から新たな居住地への移動を伴れないほど多くの難題に向き合ってきている。事業の規模の大きさ、社会基盤施設の復旧や整備に関わる課題だけでも、短期間に計り知

復興計画」の策定と歩んできた。日に復興計画(案)、平成23年8月11日に「岩手県東日本大震災津波日に復興計画(案)、平成23年8月11日に基本方針の策定、平成23年6月9年成23年3月11日に発生した東日本大震災からの復興に向けて、岩平成23年3月11日に発生した東日本大震災からの復興に向けて、岩

的な論拠を積み重ねるという方法が取られた。を立ち上げるとともに、広く県民からの意見を踏まえ、科学的・技術や各界の代表者らで構成する「岩手県東日本大震災津波復興委員会」岩手県では、復興基本計画の策定に当たっては、県内の学識経験者

うなり、その策定に当たっては岩手県東日本大震災津波復興委員会、岩手県の復興計画は、「復興基本計画」ならびに「復興実施計画」か

管理型の事業実施は、合意形成に一層の注意を必要としてきた。管理型の事業実施は、合意形成に一層の注意を必要としてきた。適応管理型の事業実施は、合意形成に一層の注意を必要としてきた。。場合によっては見直しがあり得ることを明記した上でローきている。場合によっては見直しがあり得ることを明記した上でローきている。場合によっては見直しがあり得ることを明記した上でローきている。場合によっては見直しがあり得ることを明記した上でローきている。場合によっては見直しがあり得ることを明記した上でローきている。場合によっては見直しがあり得ることを明記した上でローきている。場合によっては見直しがあり得ることを明記した上でローきでいる。場合によっては見直しがあり得ることを明記した上でローきでいる。場合によっては見直しがあり得ることを明記した上でローきでいる。場合によっては見直しがあり得ることを明記した上でローきでいる。場合によっては見直しがあり得ることを明記した上でローきでいる。場合によっては見直しがあり得ることを明記した上でローきでいる。場合における適応では、大規模被災下における適応でする。

2 津波防潮堤の高さの設定

ていた。

ていた。

でいた。

でいたのでは、
にはいても震災から概ね半年

でいた。

礎となる海岸保全施設の整備方針を中心に審議が重ねられた。に8回の会議がもたれた。被災地の社会基盤の復興を進める上での基経過から読み取ることができる。平成23年4月22日から平成23年度内手県津波復興委員会の下に置かれた津波防災技術専門委員会での審議岩手県における津波防潮堤の整備に関する具体的な策定経緯は、岩

な分析が必要と結論づけられた。で、被災データに基づき津波シミュレーションによる今次津波の詳細で、被災データに基づき津波シミュレーションによる今次津波の詳細波被害状況を踏まえ、各地域で確認されている最大津波高を計画津波波をデータと技術的考察が示された。岩手県の津波対策は、過去の津第1回委員会において、地震および津波災害に関する被害状況に関

ついて検討を行っていくことが確認されている。を踏まえ、施設の復旧対策の方法や整備目標、防災型都市づくり等にして、津波防災施設等の効果の検証、構造物や市街地の状況調査などこの時点で、岩手県としての復興計画立案に向けた概ねの方向性と

ようなものだった。 津波対策の方向性等の考え方(案)」が示された。その内容は、以下の平波3年5月23日に開催された第3回委員会では、「岩手県における

こととされた。

こととされた。

基本方針として、津波対策は避難することを基本とし、再び人命が基本方針として、津波対策は認難することを基本として、津波対策は避難することを基本とし、再び人命が基本方針として、津波対策は避難することを基本とし、再び人命が

る津波を対象とすることとされた。
に発生した津波等を地域ごとに検証し、概ね百数十年程度で起こり得必ずしも現実的でないことを認め、海岸保全施設の整備目標は、過去境に与える影響、費用等の観点から、海岸保全施設のみによる対策が渡高さを目標とするのが望ましいとしながらも、地形条件や社会・環海岸保全施設の整備目標の考え方として、過去に発生した最大の津

しての整備目標の考え方について、概ね了承が得られるに至っていた。全施設の整備目標の考え方(案)が示され、同委員会では、岩手県と津波対策検討委員会資料が示された。同時に、岩手県における海岸保として、中央防災会議中間とりまとめ、ならびに第2回海岸における平成23年7月4日の第4回委員会において、国の防潮堤の整備方針

れた。 も地区別の整備目標について年内に整備目標を決定していくこととさこの整備目標の考え方に基づいた地区別の検討結果が示され、その後

されるに至った。公表経緯は以下のようである。 とれるに至った。公表経緯は以下のようである。 ととなった。その後、平成23年10月15日に開催された第7回委員会設定についての説明がなされ、その方針に沿って整備方針を立案する設定についての説明がなされ、その方針に沿って整備方針を立案する計として、「設計津波の水位の設定方法」について、また、地域海岸の平成23年9月5日に開催された第6回委員会では、国による整備方平成23年9月5日に開催された第6回委員会では、国による整備方

平成23年10月20日 海岸堤防高さ公表 14地域海岸平成23年9月26日 海岸堤防高さ公表 10地域海岸

し定められなければならない。
勢を表している。国土全体からみた公平性や国民への説明責任に配慮勢を表している。国土全体からみた公平性や国民への説明責任に配慮海岸保全施設の整備方針は、国土の保全への国や岩手県としての姿

ないだろう。 保全施設の整備目標の考え方を示してきたことは銘記しなければなら、岩手県は、被災県として一刻も早く復興への道筋を示すべく、海岸

れた。 のた。 で、復興を前に進めるべく方針を定めて公表するという舵が取らるなか、復興を前に進めるべく方針を定めて公表するという舵が取ら県においても併せて議論されてきた。立場により多様な意見のあり得と、津波避難への視覚的な障害になる可能性のあることなどは、岩手と、津波被害には、津々浦々の特性があること、漁業への影響のあるこれた。

3 土地利用計画の策定

村が個別地区ごとに作成している。 復興まちづくりの土地利用等の面的整備計画については、被災市町

ため、県内の被災状況ならびに復興まちづくりグランドデザインの類岩手県は復興基本計画の立案に際して、市町村に参考にしてもらう

成に資することを目的に公表している。観形成の基本的考え方~」を沿岸市町村が進めるまちづくりや景観形らびに「ふるさと景観再生の手引き~岩手県沿岸地域復興に向けた景また、平成24年9月には、「津波伝承まちづくりガイドライン」、な

階で区画整理事業が換地計画の縦覧に至っている。くり計画の策定を経て、土地利用計画が定められ、平成26年5月の段壊滅的な被災を受けた宮古市田老地区においても、地区復興まちづ

- 基盤復興期間から本格復興期間へ

携しながら復興への取り組みを進めることを促している。参画・つながり・持続性を重視する視点として掲げ、多様な主体が連度から本格復興期間に入った。この2期目の復興実施計画においては、岩手県では、平成23年から3年間の基盤復興期間を経て、平成26年

わいの再生など、正念場を迎えることになる。 通院・買物など基本的な生活環境の確保、コミュニティの維持、なり居が段階的に始まり、この移行期が数年は継続することになる。通学・が見られ始めている。応急仮設住宅やみなし仮設から次の住居への転の再建や復興公営住宅への入居など、地区や個人の間に復興への格差震災から3年以上が経過し、復興まちづくりが進められる中、住宅