

山口保育所の整備方針に係るアンケート結果

回答件数	134
内訳	インターネット回答(LoGoフォーム)
	57 郵送

問1回答	件数	回答内容
A	83	定員を35人程度に減員(現状の入所児童数を勘案し、施設規模を縮小する)
B	10	定員を20人程度に減員(対象児童を0～2歳児のみ、または、3～5歳児のみに絞り、Aよりもさらに施設規模を縮小する)
C	34	移転整備は必要無く、山口保育所は廃止してもよい(他の保育施設で受入れが可能)
D	5	その他
白紙	2	
計	134	

自由意見の概要

- ・フラットピアみやこ跡地周辺が危険や狭い等のため場所の(いずみ公園等へ)変更を求める意見が19件
- ・公設公営を求める意見が4件
- ・特別保育などを希望する意見が3件

問1のDの意見	<p>きちんとした敷地が確保でき、同等程度を整備できるのであれば閉伊川より北側に保育所が無い ため公立保育所は必要と感じます。無理やり整備する必要はありません。宮古ひかりや分園も近く にあるため、民間幼稚園の需要もないと思います。そもそも市民(利用者)の声が反映されている 物なのか疑問です。アンケート結果はきちんと公表して欲しいです。保育料が無償化されている 中、フラットピアの跡地(狭く、交通量の多い)立地の保育所、幼稚園を第1・第2希望にはしないで す。整備費もかなり高額だと思いますので、そのような税金の使い方をするのであれば、インフル エンザ予防接種費用の無償化やランドセルの補助金などして欲しいです。</p>
	<p>ニーズを調査してきめてみるのはいかがでしょうか？</p>
	<p>再公募に当たっては、規模縮小の上で、ということで良いと考えます。ただ、資料でご提示して頂 いた通り、少子化が進み、またこれからもそれに歯止めが掛かることは無いと思われますので、規 模縮小での再公募で応募が無いようであれば、廃止の方向に転換したほうが良いのではないで しょうか。</p>
	<p>少人数の家庭的保育園を希望します。</p>
	<p>保育施設が増え、空きもあるならば移転整備するよりも、各施設に保育士が足りない現状に目を 向けて欲しい保育を充実するために人員確保が必要。</p>
	<p>少子化傾向を勘案し、規模縮小して事業にかかる予算を圧縮し、施設の充実を図ることを期待し ます。</p>
	<p>施設は新しく、教育も新しく 新しいものは何でも良い。</p>
	<p>田の神湯が閉業してしまい、宮古に貴重な銭湯が1つ無くなりました。災害時の事も考え銭湯があ れば良いなと思います。1階は銭湯、2階はカフェレストランのようなものが入るといいと思いま す。</p>
	<p>フラットピアみやこ跡地に移転するという進んでいるようですが、改めて移転場所を考えな おした方が良いと思います。現在山口保育所付近は送迎の保護者の車両しかほぼ通りませんが、 それでも送迎時、子どもが突然走りだしたり、飛び出したり危険な場合があります。フラットピア付 近は生協の商品を搬入するトラック等が路駐していて、子どもが大型車両から見えなかったり、ト ラックが死角になって事故が起こる可能性が高いと思います。私の実家がフラットピア付近にあ るのですが、70代の父母も「川沿いの道は狭く、常にトラックとのすれ違いなど普段でも危険なこ とが多く、保育所ができる送迎車、搬入トラックそして歩行者の事故が起きないか心配していま す」交通の安全について、対策はあるのでしょうか？</p>
	<p>出産後の預け先が無いことで、出産を考える要因の一つも考えられるので、減員して0～2歳児の 受入れがあればよい。</p>
<p>新築にかかるコストを考えると不要だと思う。他の保育所でよい。</p>	
<p>整備するのと定員を減らすのは関係ないと思う。今現在通園している子どもたちも再公募にまわ されるのか？</p>	
<p>再公募する意味が分からない。わざわざ規模を小さくする必要は無いと思う。</p>	

問2 整備全般への意見	<p>周りの道路交通状況、安全面をしっかりと検討した上で移転場所を決定した方がよい。 旧フラットピア付近は交通量が多いので、子どもの安全や保護者の駐車スペースなどが十分に確保できるように考慮していただきたいです。</p>
	<p>山口保育所の周辺は自然があり、民家も少なく交通量も少なく、安心して通わせてもらっています。都会では、公園や学校での子供の声がうるさいなどと問題になっていたりするとテレビで見ることがあり、そのような面を考えると、山口保育所は周辺に民家も少ないのでそこまで心配することなく過ごしているのかなと思います。また保育所では、野菜を育てたり近くの田畑に花を見に行ったり虫探しをしたり、毎日楽しそうに過ごしているようです。このような素晴らしい環境で保育をして頂けて本当にありがたい限りで、現在通わせて頂いている身としては、山口保育所は存続して頂ければと思います。</p>
	<p>フラットピアではなく、広く安全ないずみ公園の方に整備してほしい。フラットピアは山口団地への車の交通や、ベルフ裏へのトラックの搬入などあり危険。交通事故も近年3回以上起きています。ベルフのフラットピア側は精神患者等の送迎場所になっているため、保育施設整備には向かない。0～5歳の施設にはフラットピア跡地は狭すぎる。施設と園庭、保護者の送迎駐車場が確保できない。運動会などイベントの時は、保護者の車が止まれるスペースが確保できるとは思えない。整備するならば、公立保育所を希望します。民間施設は営利目的のため、保育の質の低下が懸念される。</p>
	<p>イーストピアは前後の道路が交通量が多く危険で保育施設建設には不適切。南側道路ではベルフのトラックによる事故が数件起きている。また、民間保育施設では利益を優先するため、公立での保育所運営を強く望みます。</p>
	<p>子どもはもちろん、預けやすさなど保護者にも寄り添った保育所になるといいですね</p>
	<p>少子高齢化が顕著。民間資源を活用すべきと思う。</p>
	<p>規模を縮小して建て直すにも、施工費と人件費がかかる。出生数の減少を見れば、新しく建てるメリットを感じられない。かかるお金で別の子育て支援を充実させられるのでは。今在籍している在園児については、保護者の希望に沿って対応する必要がある。</p>
	<p>山口地区の保育施設で受入可能であれば、施設規模を縮小してまで新しく移転する必要はないと思います。</p>
	<p>交通量の多い場所なので、園児が飛び出すことのないように整備してください。災害が発生した場合は近隣住民との助け合いが必要不可欠です。ガソリンスタンド、郵便局、生協、銭湯、電気屋等、園児やご家族、保育士の皆さんの安全を確保できるよう協力体制を整えてください。協力体制ができることで、緊急時も保育士の皆さんが、落ち着いて行動できるはずですよ。</p>
	<p>今の時代共働きが当たり前のことで、保育園はなくてはならない場所だと思います。規模縮小することは仕方ない事かと思いますが、選択肢があることは大事だと思いますし、移転先の場所的にも需要のある場所なのではないかと思います。</p>
	<p>必要ない。既存施設で十分対応が可能。</p>
	<p>少子化が進んでいるのにも関わらず施設をまた作る必要があるのか。既存の施設で十分対応出来るのに移転整備する必要はないと思う。その分保育士も他の施設に回り保育をより手厚く出来るようにした方がいいのでは。新しい施設を作る予算がもったいないと思う。</p>
	<p>ほかの山口地区の保育園に受け入れは可能かもしれませんが、無くす方向ではなく移転できるようにしてほしいです。</p>
	<p>駐車場、園庭が十分にあり、子の安全が確保される場所への移転を希望します。</p>
	<p>建設は市、経営は民間の公設民営が望ましい</p>
	<p>待機児童が多くなりやすい0から2歳児の枠は必要だと思います。</p>
<p>移転については反対ではないですが、あの場所は西町ベルフも近いこともあり、車の出入りが多く交通量も多いです。道路環境についてはどうお考えなのでしょうか？信号機の設置、横断歩道を増やす、ガードレール設置等は検討されてないのでしょうか？園児1人で歩くことはないとは思いますが園児達になにかあってからでは遅いので、移転後の保育園の周りの事も考えて下さい。</p>	
<p>少子化が進み、近くに幼稚園があるのに、新しい保育所は必要ないと考えます。</p>	
<p>自分が通った所なので出来るなら存続して欲しい</p>	
<p>山口保育所をフラットピアみやこ跡地に整備する場合が魚菜市场からフラットピアみやこ跡地までの歩道の整備もご検討いただけますと嬉しいです。歩道が老朽化していて、ベビーカーはタイヤを取られて歩道に行きそうになり、小さい子どもも段差が危険で転んだり、車道に滑り落ちそうになる場所があります。特に魚菜市场を背にして左側の歩道がひどいように思います。一度歩いてみていただけたら分かると思います。認定こども園宮古ひかりもあることから併せてご検討いただけますと嬉しいです。よろしくお願ひいたします。</p>	

問2 整備全般への意見	現在の山口地域の保育施設の状況を見ると宮古ひかりは保育は満杯状態であり、他の施設は小規模で2歳まで、かきのきは余裕があるものの土砂災害の危険区域のそばです。山口保育所の安全な場所への移転をお願いしたいです。
	フラットピアは危険なので、いずみ公園に整備して欲しい
	廃止となった場合、新しい環境になる先生や子どもたちの心の部分をしっかり見ることも大切だと思います。
	出生数が減少しても保育所が無くなれば困る方がいると思うのでなるべくは、廃止にならないようにした方がいいと思います。施設規模を縮小する案もいいとは思いますが、預かり時間を日中のみの施設にするのではなく、夕方や夜間、土日祝などに限定するとか、。アンケート対象の地域に限らずそういう需要は宮古には無いのでしょうか？
	車で送迎が多いと思われるので、安全に止められる駐車場をつくっていただきたいです。
	次の移転先のフラットピアは、スーパーもあり、カーブもあり、車どおりが多い、危ない。また、裏の駐車場もトラックの出入りがあるため、いっそのこと無理をして維持することは無いと思う。5年山口保育所にお世話になったが、「あれもダメ、これもダメ」(ここには駐車しないで)といわれ続けるのはストレスとなる。守っていても守らない人もいる。小学校、中学校の通学路でもあるため、細い路地へ車が増えるのも反対。車が通るところから離れた所へ設置した方が良い。
	現在一番困っていることは、夫婦2人とも仕事が休めない時に(土日を含む)、預かって貰うところが少ないことです。ファミサポにも登録はしているが、早朝や夜遅くに預かってほしいこともあり、もっと気軽にサポートしてくれる場所が欲しい。山口保育所が新たに整備される際には、 子育て世代を総合的にサポートする機会 があっても良いのではないかと。
	フラットピア跡地で計画を進めており、この方針のまま検討を続けて欲しい。いずみ公園など意見があるが、一から計画を作り直すことで再整備に係る年月が長期化が見込まれるため。
	送迎が安全にできるよう駐車場の確保、道路の整備も忘れずに
	最新の設備で、今どきの教育で。
	現在は共働き世帯が多く、家より職場近くに通園させる人も多いようなので近くに宮古ひかりなどもあり少子化で子どもが少ない中、規模を少なくしてまで市のお金を使ってまで行う必要性は無いように感じます。
	山口地区は子供も少なく、園もたくさんあると思う。保育機能が足りないのであれば、今山口保育所にいる保育士を他に移して他の場所の受入れ人数を増やすべきだと思う。新しくまでは必要ないと思う。
	フラットピアの立地だと送迎時の混雑が無い心配だ。
	山口保育所のOGです。できれば保育所はなくさないで欲しいです、 フラットピアみやこ跡地は車どおり意外と多い ので子どもの飛び出しが無いような施設を作って欲しいです。あと、送り向かいの時道路の路駐がないように駐車場もちゃんと整備して欲しいです。
	入所児童定員の前に、 フラットピアみやこ跡地は交通量が多く、危険なため、移転場所として不適切だと思います。 もう一度検討した方が良いでしょう。
	他施設に転園させ、他施設の保育環境を充実させることを優先すべきだと思います。保育士等の充実で、子どもを見る”目”も増えますし、お勤めの方々の働き方や休暇の取りやすい労働環境の整備にもつながると思います。宮古市も例にもれなく少子化著しい地域です。若い世代の流出も止まりません。子育てしやすく、働き易い、こちらにもっと注力していただきたいです。
	かきのき保育園と合併して、 病後児保育施設 も一緒になればよいと思います。
	かきのき保育園と一緒に、双方の職員もそのまま、 病後児保育受入施設や発達支援児を受け入れ可能 (専門的に)すれば良いと思います。
	園児の安全が考えられる(確保できる) なら移転しても可能
	今未満児ですができれば卒業まで山口保育所に入所させたいと思っています。
	私自身山口保育所を卒業しているので、正直思い出の場所が無くなるのはさみしいです。ですので、規模を縮小しても残していただけるのならと希望を込みでBにしました。ただ、民設民営で再公募しても人手に余裕のある事業所は少ないのでとも感じています。不適切保育等騒がれる世の中ですので、無理はせずに最悪廃止の検討も必要かと思っています。でも、やっぱり私が保育士になるきっかけをくれた山口保育所をできるなら残してほしいと思います。