

会 議 結 果 の お 知 ら せ

令和6年度第5回川井地域づくり協議会を次のとおり開催しました。

令和7年2月5日

川井地域づくり協議会

- 1 開催日時
令和7年1月28日（火） 午後6時30分～午後7時40分
- 2 開催場所
川井総合事務所 第1会議室
- 3 議題
(1) 小国デイサービスセンター及び門馬デイサービスセンターの休止について
(2) 川井地域振興会議委員の構成について
(3) その他
- 4 会議の概要
別添のとおり
- 5 問い合わせ先
川井総合事務所地域振興係 電話 0193-76-2111

令和6年度第5回川井地域づくり協議会

1 出席者（8名）

坂本百洪、川口恵子、橋本聡、去石徹、尻石光男、前川登代美、石川巧、
中家栄治

2 欠席者（3名）

長鈴秀夫、佐藤大介、古舘由季子

3 事務局等出席者（4名）

川井総合事務所長 北舘克彦、地域振興係長 嶋崎愛子、主査 野崎喜代子
保健福祉部介護保険課長 中野剛久

4 傍聴者

なし

5 議事等

- (1) 小国デイサービスセンター及び門馬デイサービスセンター休止について
 - ・各デイサービスセンター休止について、介護保険課より説明をした。
- (2) 川井地域振興会議委員の構成について
 - ・新たな地域振興会議委員の構成について、意見をいただいた。
- (3) その他
 - ・新年交賀会の実施報告を行った。
- (4) その他

質疑応答内容

質問・意見	回答
<p>【議題(1)「小国デイサービスセンター及び門馬デイサービスセンター休止について」</p> <p>(委員)</p> <p>休止ということは、廃止ではなく、後に再開する可能性はあるか。</p> <p>(委員)</p> <p>働く職員も少ない中で、3か所も施設があると職員の配置が難しいと思うので集約するのが良いと思う。</p> <p>(委員)</p> <p>休止の理由は、利用者の減少が主な理由なのか、設備の故障等が主な理由なのか。</p> <p>(委員)</p> <p>利用者の立場として、川井までとなると移動時間は30分かかる。準備する時間を含め</p>	<p>(介護保険課)</p> <p>今現在の指定管理期間が5年間で令和7年度までの期間で宮古市社会福祉協議会に委託している。次の更新時期が令和8年度となり、来年度までは指定期間があるので、休止という形になる。今後の利用者の見込みや川井地区の高齢者人口、利用者数も減ってきている状況で、社会福祉協議会からデイサービスセンターが3か所あると運営が難しいと協議があった。この部分だけいえば赤字の状況で、今後は、施設が老朽化していることも含め、廃止の方向で考えている。</p> <p>(介護保険課)</p> <p>主な理由は、利用者数が減ってきていること。「デイサービスセンター3か所の運営は厳しい状況となっている」と、社会福祉協議会から言われている。門馬の浴室の設備も令和6年4月に故障して使用できない状況となっている。修理する場合は高額となり、負担が大きい。主な理由は利用者の減少ではあるが、施設の老朽化も要因となっている。</p>

ると1時間くらいかかる。お年寄りトイレを1時間我慢するのは難しい。帰ってきてからすぐトイレに行く状況が毎回ある。その辺が大変だって認識はありますか。

(委員)

やまびこ館に寄れるのではないかな。

(委員)

実際にそれで利用しなくなった方もいるので情報として伝える。

【議題(2)「川井地域振興会議委員の構成について」】

(委員)

今までは学識経験者2名であったが、この案でだと学識経験者がなくなるということか。

(委員)

No.6の交通問題枠はいらぬのではないかな。

(委員)

何か、課題があったときに参集してもらうのが良いのではないかな。その区分を学識経験者としてはどうか。

(委員)

若者と女性は委員にいれなければならないですね。

(介護保険課)

途中でトイレに寄れるところはなく、難しいと思うので、社会福祉協議会に状況を伝えたいと思う。

(事務局)

前回の協議時に挙げた団体等を基に事務局で案を作成したもの。課題ごとに分類している。今まで通り、学識経験者から何名という構成とすることも可能。必要な団体について議論していただきたい。

(事務局)

若者と女性に関しては、川井で該当する団

<p>(委員) 団体に属してないとならないのか。そういう縛りはないのか。</p> <p>(委員) 地域によって違うので、子育てと若者を一緒に考えてもいいのでは。女性といっても漠然としている。わからないわけではないが。</p> <p>(委員) 事務局で候補をあげていると思うので、枠を作っておいてその中で6名決めれば良いのではないか。</p> <p>(委員) 川井では、なかなかそのような団体はない。</p> <p>(委員) PTAとかではないか。</p> <p>(委員) 伝統文化に関する課題については、それぞれの地域で把握しているので郷土芸能保存会から選出しなくても良いと思う。</p> <p>(委員) 枠にこだわらない、学識経験者を1名又は2名にした方が良い。</p> <p>(委員) 学識経験者があった方が良い。</p> <p>(委員) 若者と女性を公募でもいいのは。</p> <p>(委員) 公募はなかなか応募がないと思う。</p> <p>(委員) 学識経験者で良いと思う。</p> <p>(委員) 小中学校PTAと保育所からそれぞれ1</p>	<p>体があるのか不明だったので、空欄となっている。</p> <p>(事務局) 20代の人が多く所属している団体はあるか。</p>
--	---

名だとすれば、どちらかが女性か若者の可能性はあるのでは。

(委員)

若者女性で1名にして、学識経験者2名にしたらどうか。

(委員)

若者女性とせず、若者1名、女性1名とした方が良いのでは。

(委員)

今は、婦人会とか青年会もなかなかない。

(委員)

福祉課題枠、子育て世代枠を2名ずつにしてはどうか。

(委員)

この事務局案を基本として、各地域づくり委員会から6名、福祉課題から1名、小中学校PTAから1名、保育所1名、農業委員1名、宮古商工会議所1名、学識経験者で12名はどうか。

(委員)

福祉課題枠は、社会福祉協議会が良いと思う。心生苑は、施設の中のことしか分からない。

(事務局)

事務局案は子育て世代課題として、小中学校PTAまたは保育所から1名になっているが、各団体から1名ずつとすると、若者、女性の部分の各1名分を兼ねることができると思う。

(事務局)

子育て世代と若者とPTA、保育所の保護者会の方々が対象となるように団体に推薦するのが良いと思われる。川井に女性が多く活動している団体はないか。

(事務局)

川井は、農業委員2人しかいないということであるが、それでも了承していただけるのであれば問題はない。

<p>(委員) 学識経験者1名、公募1名で公募の方もいれた方が良くと思う。</p> <p>(委員) 農業に詳しい学識経験者を探していただければと思う。</p> <p>(委員) 地域づくり委員会から各1名となっているが、会長以外の者でも良いのか。</p> <p>(委員) 代理が認められるので、委員は会長で良いのではないかと。</p> <p>(委員) 今までと同じく、会長が良いと思う。</p> <p>(委員) 今の話では、地域づくり委員会から選出する委員は、会長、副会長ということですね。</p> <p>(委員) 今、事務局で案がだされましたが、この通りでよろしいですか。</p> <p>(全委員) 異議なし。</p>	<p>(事務局) 前回の時も、会長か副会長が良いと意見がいくつかあがっていた。</p> <p>(事務局) 皆さんの意見をまとめると、各地域づくり委員会から各1名、福祉課題枠は宮古市社会福祉協議会1名、子育て世代枠は小中学校PTA1名、保育所保護者1名、産業・商業枠は宮古商工会議所川井支所1名、学識経験者1名、できれば農業に関係する方を推薦していただく、公募1名という案になりました。</p> <p>(事務局) 各団体の推薦依頼の時には、若者や女性の方をお願いするという事はできると思います。</p>
---	--

【議題(3)「その他」】

新年交賀会の実施報告を行った。

《質疑なし》