

「宮古市まちづくりだより Vol.2」のアンケート結果概要

1. 概要

《宮古市まちづくりだより Vol.2 の概要》

| 項目 | 内容 |
|---------|--|
| タイトル | 宮古市まちづくりだより Vol.2 ～立地適正化計画の策定に向けて～ |
| 配布方法 | 宮古市内の各戸に広報みやこ（No.433 令和 5 年 9 月 1 日号）と同時配布 |
| 掲載内容 | ○計画を策定するうえで踏まえるべき宮古市の特性 ○宮古市の現状と課題 ○まちづくり方針・誘導方針 ○目指すべき都市の骨格構造 ○策定スケジュール |
| アンケート調査 | 調査方法：紙面に掲載の調査票への記入・提出 または、Web アンケートによる回収 回収数：42 票 |

2. アンケート結果

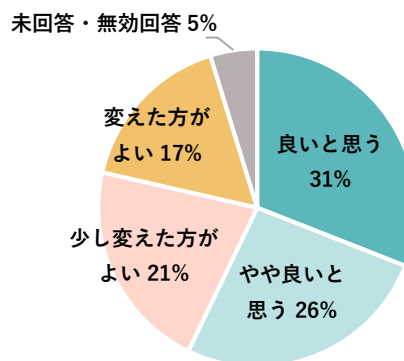
(1) 「宮古市まちづくりだより Vol.2」の意見・感想について

1. 「まちづくり方針」の評価

○「まちづくり方針」については、「良いと思う」、「やや良いと思う」が約 6 割、「少し変えた方がよい」、「変えた方がよい」が約 4 割となっている。

《評価の集計》

| No | 項目 | 回答数 | 構成比 |
|----|-----------|-----|------|
| 1 | 良いと思う | 13 | 31% |
| 2 | やや良いと思う | 11 | 26% |
| 3 | 少し変えた方がよい | 9 | 21% |
| 4 | 変えた方がよい | 7 | 17% |
| | 未回答・無効回答 | 2 | 5% |
| | 有効回答 | 40 | 95% |
| | 計 | 42 | 100% |



《評価の理由》

| 評価 | 評価の理由・変えたほうがよい理由・ご意見・ご感想（原文のまま引用） |
|-----------|---|
| 少し変えた方がよい | 市内が全く活気が無く若者に限らずお年寄りにもつまらない 過疎しつつあるのでは 商店がライバル意識がない |
| 良いと思う | 若者が遊ぶ場所が少ない。 若者が借りられる家賃の貸家、アパートが少ない。 宮古は周辺地域に比べ高いと聞きます。 就職先も少ない。 |
| 変えた方がよい | 古い事を若者に押し付けず、他自治体を参考に新しい事にチャレンジする |
| 変えた方がよい | 若者が住める為には、働く場所がなければならない。地域資源とは何か？ ないのでは。 産業基盤は何なのか。市と市民の収入、財源確保が最優先課題。 |
| やや良いと思う | 中心部までの距離があり、買い物はまとめ買いをする人も多い。その為、買い物の量が増えてしまう為、自動車での買い物になってしまう。 公共交通機関について、座席間のスペースを広くとるなどし荷物を運びやすい車両にする工夫なども必要かと思えます。 |
| やや良いと思う | 若者の流出は多いので賛成 |
| やや良いと思う | 中心市街地と言いますが、末広町の事ですか？だとしたら、店主さんの、経営努力が足りないと思う、午後7時になれば、シャッター街になってしまいます、勿論バスで行きたくても、帰りにわ帰りの足がないため行けないと思えます。 |
| 良いと思う | 若者を重視し、若者が住みたいまちづくりを考えることはとてもいいと思う。ただ、歩きやすく歩いて楽しい環境とありますが…例えば末広町を長らく工事していますが、道路が良くなっても若者が立ち寄りたと思うお店や施設が無いので、今のままだと通りやすくなるだけだと思う。 |
| 変えた方がよい | まず、人口減少に歯止めがかからない限りどの策も功を成さない。18歳を境に人口流出が繰り返される現実はどう対処するのか。 |
| 変えた方がよい | 若者が宮古市に残らない原因は魅力のなさです。有名な施設も何も無いし何年か前にイオンが来ると噂になったのに来なかったし、それじゃ残りませんよ。盛岡も近くなったぶんみんな盛岡に行きます。 市のお金の使い方が下手くそです。使っただけの効果がありましたか？そのお金でみんなが喜びましたか？ 定期的に意見を聞いてきますけど、回答がない人が満足してるとは思わないで欲しい。もう諦めて宮古市から出てっています。これを見てあなたはどう思いましたか。途中で読みたくなく無くなっているでしょう？ まだ7番に意見を書くので逃げないでしっかり読んでください。あなた達が聞いてきたんですからね。 |
| 少し変えた方がよい | 若者だけがターゲットでいいのか？歳とっても活躍できるといいのでは？ |
| 少し変えた方がよい | 広い宮古市、それぞれの地域（田老、市内、重茂、新里、川井等）の魅力や名所、料理、文化を再発見して、それぞれの世代が活躍し楽しめるまちづくりそんなイメージです。 |
| 少し変えた方がよい | 若者って何歳までの人の事を言うんでしょうか？ 活躍・選ばれと方針なんだろうが年齢を若者にスポットしなくても良いのではないかと思います。 |
| やや良いと思う | 公金を使用した、居住者特権をつけるだとか、見た目だけじゃなく中身もしっかり詰めるべき それも含めてまちづくりだと思います。 |
| 変えた方がよい | 人口割合は明らかに高齢者が増えているのに、若者を全面にした方針にはかなり無理がある。高齢者の住み良いまちづくりとともに、若者が市外へ転出しないための大作は同時に必要ではある。 |

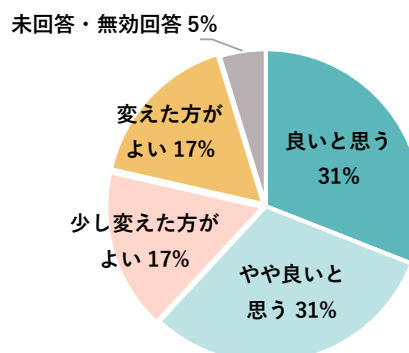
| 評価 | 評価の理由・変えたほうがよい理由・ご意見・ご感想（原文のまま引用） |
|-----------|---|
| 良いと思う | 子育て世代から、宮古市は公園が多く保育料無料（給食費も）などの評価を得ています。それを活かした、子育て世代が長く住み続けてくれるための方針をもっと考えて欲しい。 |
| 少し変えた方がよい | 若者が今、何を求めているか把握しているとは思えないし 20 年後なんて悠長なことを言っていないでスピード感を持った情報収集が急務。チャレンジしている感がない。タレントの起用も一理あると思うが。 |
| 少し変えた方がよい | 若者に選ばれ・若者が活躍できるまちづくりは確かにそうだと思いますがこれから働く場所も市内にほとんどなく若者がどんどん減少していき高齢者が圧倒的に増えていくのがわかっているの、若者が活躍できただけではなく高齢者との共存を掲げたほうが良いと思います。 |
| 良いと思う | 若者にやる気になってもらいたい。老人は先輩は知の力を出しても口は出さないの意を心して。魚の街というのが…魚が少ない、高い。花巻、盛岡と比べて、ガソリン、10 円高い。生活の普通を普通のことから…海、山、河、他の地域より素晴らしいもの、所、場所がある。 |
| やや良いと思う | 課題 1～5 までとそれに対する方針も良い考えで賛成です、が、いつ、実行に移し、確実に、早々と、この方針に沿って進めるかが課題。何をしてもスローテンポと、市民に浸透していないように思います。そこが課題です。一人一人が、宮古市のこの先をどう考えているのか、熱く語る若者（高令者でも）に育てられないもののでしょうか。全体が動かない、よくもわるくも動かないように思います。 |
| 未回答 | 方針の中で人口減少が課題としながら、人口減少に歯止めをかける直接的な対策がないのではないかと。近隣市町村にないような方法を、市職員は考えられないのか。 |
| やや良いと思う | ○一般市民の事を考えると共に、生活困窮者の方や障害のある方が幸せに暮らせる町づくりを目指してほしい。 |
| 少し変えた方がよい | 生活サービスとは何の事？中心部に住みたくない。市内商店内で入って見たい店がない。大事な事は市内に無料の駐車場がない。これが宮古の 1 番悪い所今どこの町に行っても全部無料の駐車場です。若者が活躍する場が無い。若者が楽しめる町では無い。 |
| 少し変えた方がよい | 駅の中駅前広場、観光客等すわれる場所が少なと思う。足が悪い人の事を考えて。公共施設等、役所近くに集中する、バラバラだと思う市議員の人達も真険に取組むべし。（自分の廻りだけでなく？全体造 |
| 変えた方がよい | 買い物不便→駅周辺、町中で買物ができない。大型スーパーへ行くのに、バスを使用しなければならない。休む所が無い→街中に喫茶店等が無い。（観光客からの意見）駅周辺に休む場所が無い |
| 少し変えた方がよい | ・コンパクトシティのうちどの類型を目指すのか不明。例えば多極ネットワーク型を目指すのであれば、多額の財源が必要になる旨を記載し、市民の判断を仰ぐべきと考えます。 ・高齢者が幸せに暮らし、都市部から移住してくる様な施策を欲しいです。 |

2. 「誘導方針」の評価

○「誘導方針」については、「良いと思う」、「やや良いと思う」が約6割、「少し変えた方がよい」、「変えた方がよい」が約3割となっている。

《評価の集計》

| No | 項目 | 回答数 | 構成比 |
|----|-----------|-----|------|
| 1 | 良いと思う | 13 | 31% |
| 2 | やや良いと思う | 13 | 31% |
| 3 | 少し変えた方がよい | 7 | 17% |
| 4 | 変えた方がよい | 7 | 17% |
| | 未回答・無効回答 | 2 | 5% |
| | 有効回答 | 40 | 95% |
| | 計 | 42 | 100% |



《評価の理由》

| 評価 | 評価の理由・変えたほうがよい理由・ご意見・ご感想（原文のまま引用） |
|-----------|---|
| 変えた方がよい | 快適に住めない |
| 良いと思う | 方針5に対してなんですが、黒森町に空き地、空き家が多いのに借りられる駐車場が無いので、安い料金で借りられる月極駐車場が黒森町に欲しい。 |
| 変えた方がよい | ざっくりし過ぎている。もっと明解な答えを求む。 |
| 変えた方がよい | 活気ある街づくりは、人口問題解決が最優先課題。出生数増加の為に何を為すべきか。それからが活気ある街づくりが始まると思う。 |
| やや良いと思う | 方針5について、中心部の発展も必要だと思いますが郊外に複合商業施設などがあれば尚いいと思います。中心部と郊外の発展の両立は難しいと思いますが、若い世代が快適に住み続けられる事を優先して進めて行くべきだと思います。 |
| 少し変えた方がよい | 方針1 中心部では個人経営の多い現状と変わらない 個人経営の職場では低賃金、休日日数がすくない 商店街では品揃えに限りがあり、結局は車移動でスーパードラッグストア、ホームセンターへこんな環境に住みたいと思う若者はいるだろうか？ 私も買い物に盛岡や久慈ショッピングセンターや釜石イオンで買い物をしてしまうことが多い。 郊外でまとめた施設の誘致をすれば雇用も利用者も増えると思う。 |
| 少し変えた方がよい | 若者が働くような、企業がない、若者が子育て出来るような住宅がない、アパートの家賃が高すぎる、これで結婚、子育て出来るとは思いません。ましてや、アルバイトの時間給が最低の町であればなおさら、若者が宮古市に残る訳ないと思います。 |
| 良いと思う | 大まかにはいいと思いますが、具体的に地域の良いところとはどこなのか…駅やバス停の周りに住む人を増やしても、皆さん車移動が当たり前なので変化があるのか等疑問です。 |
| 変えた方がよい | 宮古市自体が将来的に拡充する要素が見当たらないのに、または、その要素の核となる水産業や工業、商業、観光などに何十年と費やしているにもかかわらず向上、改善が図られていないのにこれから向上するとは思えない。 |
| 少し変えた方がよい | コミュニティあるまちづくりも期待したい 今、高齢になると宮古にいれるか不安を感じる 高齢でも安心できるまちづくり…施設整備とか、後見人の育成とか…高齢者の存在も忘れないでほしい |

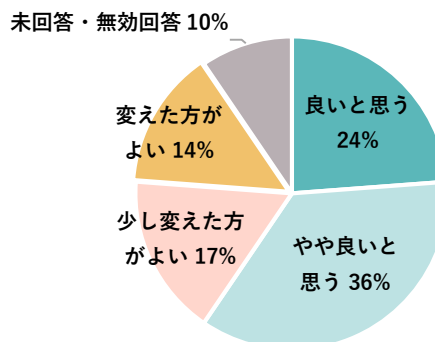
| 評価 | 評価の理由・変えたほうがよい理由・ご意見・ご感想（原文のまま引用） |
|-----------|---|
| 少し変えた方がよい | 方針4 どんな災害でも…は、災害を軽く考えてしまうのでは。予想できないあの津波。災害は想像を越えて来ます。一人ひとりが災害を学び、怖さを知り、それぞれの意思で避難する気持ちが大事かと。その為の、避難場所、避難時の方法を学ぶ。過去の災害を学び、一人ひとりが被害に合わない学習も必要かと思いました。 |
| 良いと思う | 宮古に住んで10年以上になりますが盛岡との地域差がとてもあります。釜石まで行かないとイオンは、ありません。盛岡まで行かないと買い物出来ない物もあります。一番に盛岡に行かなくても買い物出来る宮古にもイオンなど店などぜひ誘致して頂かないと車は必須になると思います。 |
| やや良いと思う | 課題設定について適切と思われる。なお、何年度までに課題解決を行うのか、どういった状態を持って課題が達成されたと言えるのか、どの課題が優先度が高いか、計画素案等で明確になっていると望ましいと思われます。 |
| やや良いと思う | なぜ、若者が外に出るのか？魅力がないからです。住むのが大変だから、夢が見れないから。宮古市は特定の人への恩恵が多い町だと思います。 |
| 変えた方がよい | 課題とまちづくり方針にズレがある、連動していない。 |
| 良いと思う | 若者が地元で働けるよう、専門学校等を宮古設立出来れば良いと思う。そこから市内の就職先への紹介が出来れば、地元に残って働く人が少しでも増えるのでは。交通の便も良くなったので、盛岡や近くの沿岸地域等から通う人も出てきてくれるのでは。 |
| 少し変えた方がよい | 特に気になるのは方針4。避難場所の整備や避難所運営のノウハウ等、本気で考えているのか不安。震災から12年も経っているのにホントに実現に向けて動いているのか？人命を守るには全ての部、課が連携し一つにならなければ実現しない。まだまだ、準備が足りないと思う。12年間、何をやってきたのか？ |
| やや良いと思う | 中心市街地の拠点としての機能強化とありますが、今のままでは本当に街の中心が弱すぎる |
| 良いと思う | ・山田線の活用。日本一清流の溪流、滝、クルミの実を誰れでも収穫出来る河川、溪流庭園を味わえる閉伊川・老人憩の家、安庭山荘の沿線の水の流れ、溪景、滝、絵を描く、絵ハガキ、鉱泉入流の素晴しさ、ひつま食の味わい、イワナ、ヤマメ釣り、山野の自然浴…知る人も知らない人も喜ぶ、楽しめる活用を… |
| やや良いと思う | 2に同じ。市職員、教育関係、地域の活動、家庭環境、すべてに活気が欲しいところです。楽しめる場所、会話できる場所、意欲をもち挑戦できる場所、希望と夢をもてる場所、安心、安全な場所→宮古でありたい。 |
| 未回答 | まず、人口減少対策が先だと思う。人口減少したらまちづくりもできません。 |
| 良いと思う | ○誘導方針について、りそうを言うだけでなく本気で行動して、とりくんでいただきたい。 |
| やや良いと思う | 今まで市のアンケートに答えて来ましたが、何も実施されていません。それよりも市内の歩道をきれいにして下さい。草がボーボーで歩道が狭いし、自転車では段差ばかりで乗れない。前から人が歩いて来ると車道を通らざるを得ない宮古市をきれいな町にしてほしい。 |
| やや良いと思う | 若人の意見を聞く。(小さなイベント等(軽トラ市、元気市とにかく、人が集まる事を考える。(中央から何事も |
| 変えた方がよい | 観光地などのバス利用が不便。(土、日、祝)時間帯が不便。 |
| 少し変えた方がよい | 広域合併とコンパクトシティーは相反するものだと考えます。とりあえず、限界集落(個人を含む。)を近くの生活拠点へ誘導する方針を掲げる必要があると考えます。 |

3. 「目指すべき都市の骨格構造（イメージ）」の評価

○「目指すべき都市の骨格構造（イメージ）」については、「良いと思う」、「やや良いと思う」が約6割、「少し変えた方がよい」、「変えた方がよい」が約3割となっている。

《評価の集計》

| No | 項目 | 回答数 | 構成比 |
|----|-----------|-----|------|
| 1 | 良いと思う | 10 | 24% |
| 2 | やや良いと思う | 15 | 36% |
| 3 | 少し変えた方がよい | 7 | 17% |
| 4 | 変えた方がよい | 6 | 14% |
| | 未回答・無効回答 | 4 | 10% |
| | 有効回答 | 38 | 90% |
| | 計 | 42 | 100% |



《評価の理由》

| 評価 | 評価の理由・変えたほうがよい理由・ご意見・ご感想（原文のまま引用） |
|-----------|--|
| 変えた方がよい | 大型店が入らない限り変わらないとおもいます 駅付近がつまらない |
| やや良いと思う | どうしようも出来ないから仕方ない。 |
| 変えた方がよい | どうしたら、子供や孫とくらせるかが基本的で、雇用、買い物、医療、福祉、教育等のエリアも示して欲しかった。 |
| 少し変えた方がよい | 今の土地状況では内陸方面の盛岡や北上などのような平らな土地の確保が出来ず、新たな産業施設や商業施設進出、居住地の確保が難しい為、これからの発展が厳しいと思います。 畑の空き土地や比較的傾斜の少ない山林を開拓し、土地の確保が必要だと思います。 |
| 少し変えた方がよい | 市内南部に観光客向けの施設があればいいと思う。三陸道へのアクセスがいい。 三陸道にトイレがないからか、お盆期間の朝、セブンイレブンが敷地が埋まるほど車で溢れかえていたので、道の駅的なものがあるといいのでは？ |
| 変えた方がよい | 森、川、海、調和し共存とか、言ってますけど、例えば森は、どんどん保水力は無くなり、少しの雨で、増水し、濁ってしまう、何年前の災害で、川をきれいにするのはいいですけども、業者に悪口は言いたくないですけど、川の工事をしながら、石を持ち出していました、川は、きれいになりましたけど、玉砂利だけで魚が休むような大きな石や、淵が無くなり、産卵も出来なくなり、どんどん水量も少なくなり、川底が見えるようになりました、此では、海の為にもならないともいます。海をよくするには、山からだと思います。 |
| 良いと思う | 市街地に近ければ便利な面も多いと思います。ですが、市内のアパート等の家賃は市内で働く給料に見合わない住まいが多くとても大変だったりします。 |
| 変えた方がよい | 宮古市は静かに消滅する過程を辿っているに過ぎない。これは地方都市の宿命ではないか。地方の行政がその地区に向上性を産む時代は少子高齢化している社会では終わったと思う。 |
| 少し変えた方がよい | 医療や福祉の施設は小規模でも重茂や川井にも整備できればいい |
| 少し変えた方がよい | イラストを見てもどうしたいのかがよくわからない。今の現状とどう違うのか？ |

| 評価 | 評価の理由・変えたほうがよい理由・ご意見・ご感想（原文のまま引用） |
|-----------|---|
| やや良いと思う | <p>うみどり公園がいつも混雑してしており、これだけ公園の需要がある事がわかったので、他にもアスレチックやボルダリング、トランポリンなどを楽しめる公園を増やして欲しい。なあとや田老の道の駅の公園には、こんな公園と呼べない、中途半端だとみんながっかりしています。</p> <p>先日山形に行った際、天童の道の駅に寄りましたが、産直も広くかなり充実していましたし、隣接して足湯と温泉、ものすごく広い公園があり、観光客と地元の方で賑わっていました。</p> <p>宮古市や議員さんが視察に行くなら、こういう所を参考にして学んで欲しい。</p> <p>佐賀には駅前におしゃれなカフェやボルタリングの公園があり、親子で楽しめる場所があると聞きました。そういう良い例を真似して、地元の住民にとっても永住したくなるような魅力的な街づくりをして欲しい。</p> <p>フェリーもすぐなくなりましたが、フェリーのメリットは、寝ている間に移動が出来、時間を有効に使える所なのに、朝出発して夜到着する便なんて、誰も利用しないのは当たり前です。時間帯を考えて、再開して欲しい。</p> <p>せっかく三陸道が出来ましたが、一旦おりないと道の駅やトイレさえないというのが利用者みんなが不満に感じています。</p> |
| 変えた方がよい | <p>この図がよくわからない。地域拠点、生活拠点の違いも曖昧。例えば、田老と重茂の違いがわからない。公共交通軸はどれをさしているのかわからない。</p> |
| 良いと思う | <p>自然、田園環境保全ゾーンに、それを活かした青少年の家のような、子供が自然を学び体験できる施設があれば、市外からもより人が集まるのでは。</p> |
| 少し変えた方がよい | <p>自然、田園環境保全ゾーンだが、保全していくにもお金がかかる。生産性を持って外からのお金を得る対策が必要。余り守りに固執するのともうかと思う。自然を最大限に活かしつつ攻める事も大事。</p> |
| 良いと思う | <p>観光、交流エリア、地域拠点周辺、里山共生エリア、最大限生かす政策、活性化の行動と実行、他市町村にまねの出来ない宝物を使用する…市街地居住もまちなか居住も、生活拠点周辺が変る</p> |
| やや良いと思う | <p>老木というところに住んでおります。今だに公共交通（県北バス）なし！で、各家庭に車1~2~3台で、CO2排出しております。今、今、車も運転できなくなり、少ない年金でタクシーを利用している状態です。中心地は良いかもしれませんが、はずれの地に住んでいる者にとっては、本当に考えてくれているのかと（いろんな面で）思うことがありますので。どうか、少人数の所こそ、たいへんさ、生活がなりたっていけないことを理解していただきたいです。</p> |
| 未回答 | <p>目指すべき都市の骨格構造は、現状と、どこがどう違うのか、示してもらわないと良いのか悪いのかわかりません</p> |
| 未回答 | <p>○そのとおりにしてほしい。</p> |
| やや良いと思う | <p>まず宮古は、魚を無くしては、いけない。早急な、対応しないと大変な事になります。（47都道府県の意見等を、参考にしては、いろいろ有りますよ</p> |
| 変えた方がよい | <p>税ム所、社会保険事ム所、市民会館、利便性が悪い。スポーツ施設（プール）遠すぎる。</p> |
| 少し変えた方がよい | <ul style="list-style-type: none"> ・実線矢印と破線矢印の説明を入れて欲しい。 ・都市計画の用途区域を変更した金浜地区の位置付けを表示する必要があるのではないのでしょうか。 |

4.その他のご意見

| 上記以外で今回のまちづくりだよりの内容についてのご意見・ご感想（原文のまま引用） |
|---|
| 早急に工事を進めてもらいたい |
| 広島のア芸高田市の石丸市長の Twitter と YouTube を見て、市政に興味を持ちました。是非、見てください。面白いですよ。若者には、SNS を使った配信も良いのかも知れません。 |
| 道路事情が良くなったこと、東北で岩手県だけ存在しないことを考えれば、水族館が宮古にあれば観光産業が上向くと思う。 |
| ほぼシャッターが閉まっている末広町にお金をかけても無駄だと感じます。市民との温度差が著しい。衰退は進むばかり。 |
| 宮古市がどのような未来に向かって行くのか、具体的指針と、総合計画を示して欲しかった。 |
| 宮古市には複数の店舗が一箇所に集まっていて買い物ができる商業施設がありません。色々な商品を一箇所で買う事が出来る商業施設があれば、公共交通機関を利用しやすくなると思います。また、産業についても三陸道や宮古盛岡横断幕道路をもっとアピールし、景気に左右されにくい産業の企業誘致が出来ればと思います。（就職、転職したくても働ける会社が少なく、内陸方面に向かう人も多いです。）若い世代が定住出来る為のまちづくり、これまでのやり方やしきたりを変えていかないと実現できないと思うので、是非実現へ向けて進めてほしいと思います。 |
| 宮古市に若者達が残るような、宮古市の人口が増えるような、末広町商店街昔のように、七夕祭りが出来るようなにぎな町を取り戻してほしいです。 |
| キャトルや磯鷄の広い跡地をこれからどう活かしていくのか楽しみにしています。私事ですが、最近不妊治療で盛岡に通っており、市内にも専門の施設があったら良かったなと感じております。仕事を休んで頻繁に通わなければならないので、諦めてしまう方も多数いらっしゃるのではないかと思います。子供を増やす・若者を増やす取り組みに、難しいかと思いますがそのような専門の病院や施設も増えると多方面から市内へ足を運ぶ方も増えるのではないかと思います。これからも市内で暮らしていく予定ですので、まちづくり頑張って下さい。 |
| 冒頭にも話したが、人口流出、少子高齢化を解決できなければ、万策尽きたも同然。静かに消滅させる手立てを考えるべき。 |
| グリーンピア三陸みやこの外のテニスコートが勿体ないです。ハードコートにしてみたいですけど、今の時代ハードコートの需要があまりにもないです。今、夜の小山田コートの利用が多くて、思うようにテニスコートを利用できません。小山田コートのようにオムニコートだったらグリーンピア三陸みやこのコートを使う人が必ず増えます。ナイター設備も必要ですが。また、コートをおムニにすることで、大きな大会を開くことができ、その関係で宿泊してもら得る可能性もあります。そうすることでホテルの利用者を増やすことが出来ます。ま、どうせこれの意見もゴミ箱に行くんでしょけれど、、、 |
| 子供達が遊べる施設が少ないので、市民プールや屋内で遊べる施設を作って欲しい。子育てしやすい環境を増やした方がいいと思います。市民プールは是非考えて頂きたい。 |
| 住んで楽しい宮古、来て楽しい宮古になるようにみんなで頑張りましょう。 |
| まずは住まい。中心部に移住できるよう、空き家などを活用し、リフォーム補助などを行い、補助を手厚くする分、幅広い世代が満遍なく地区に暮らすことで助け合うコミュニティ作りを推進すれば良いと思う。 |
| 宮古市について様々な人と話をするが、結局のところイオンなどの大型商業施設があれば、全然違うよねという話になる。昔からある商店街などがあり、なかなか大型商業施設の建設も簡単ではないとは思いますが、宮古市は子供達が遊ぶ・食事・買い物等々が一つにまとまっている施設がない。これでは大型商業施設がある盛岡市などに若い世代が転居していくのも無理はないと思う。 |

| 上記以外で今回のまちづくりだよりの内容についてのご意見・ご感想（原文のまま引用） |
|--|
| 若い人の意見を取り入れ新しい事に挑戦すべきだと思う。 |
| 実際、宮古に住んで三鉄に乗ったのも2回ほどあとは、車が必須です。宮古に、子供・高齢者に優しいのも大事ですがその真ん中世代もぜひ注目して欲しいですぜひ、こう言う機会にアンケートでしたので実現して下さい。夢だけじゃなく形にしないといけないと思います。 |
| 「若者に選ばれ」と計画にあるが、朝から何度も意味のない防災無線(祭りや観光船のお迎え等)がわずらわしい。年寄り向けの内容ばかり。本当に若者に選ばれたのか甚だ疑問。本当に緊急の時にだけ放送しないと誰も耳を傾けなくなると思う。 |
| 道路舗装や景観だけの街づくりは、意味がない。しっかり中身から詰めてほしい。 |
| 海外、国内での成功例があるのはわかるが、その中でも改善した方が良かった点などにはぜひ注目して取り組んでもらいたい。 |
| 盛岡からのアクセスが良くなったり、三陸道が繋がったこともあり観光客は増えてきているように思う。夏は海水浴もあり人が集まりやすいが、冬がインパクトに欠けるので、何か魅力的な冬の楽しみ方があれば良いと思う。 |
| この方針をみていると現在の居住者に対する方針で新たな人流を増やすものにはならないと思う。資源を活かしつつ、チャレンジする姿勢が伺えない。広大な土地利用(新里、川井地区)タイムリーな施設造りが必要なのではないか。せっかく整備した利便性の高い交通網を活かすべき。例えばフェス会場を作り音楽フェス等を誘致する事でそれに付随するもの(ホテル、グランピング施設、キャンプ場、テントサウナ等)更に飲食や土産物等の出店と連動する事で全国の若者が移動する。会場から沿岸観光へ誘導することも可能。とにかくスピード感が足りない。 |
| 方針なので目標としてはいいのかもしれませんが、今の宮古市はとても活気がなく元気がないと思います、イベントの時だけ元気な姿をみせるのではなく普段の日常に活気のある街が大切なのであって何か宮古市として明るく突き進んでいこう！という姿が見えません。もっと街中を見て危機感を感じた方がいいと思います。 |
| ・私は前の市長にも市議員にも県議員にも話したが、良く気付いていない、分かって居ようで分かっていない、発想が弱い、気がたりない。 ・まずは…魚の街と言うなら、山田町、釜石市など沿岸の町より魚は数がある。うまい、うれしい、楽しい魚の街にしましょう。買物は宮古、味わうなら宮古、民宿なら宮古と。 ・宮古の宝物、閉伊河川の活用、安庭山荘の使用。～…これだけでも全然変わる。 |
| 実現できるよう、全力で頑張っていたきたいです。高令ではありますが、協力いたします。 |
| エリアを作るより宮古の顔である駅前を活気づけてほしい（キャトル跡）ボンナ跡にあらたに喫茶店を作してほしい |
| リハビリのできる介護施設の充実（3ヶ月退所後も介護だけでなくほんの少しでもリハビリができたらいいと思います。亡くなるまで人らしく） |
| ○元キャトルのたて物を早くとり壊して、新しいたて物をたててほしい。そうでないと治安が悪いし、すたれていく町の象徴みたいになってしまっている。○大きな企業、工場を誘致して、働く場所を確保してほしい。 |
| 市内に住んでいるが生活するには不便な事は無い。ただよそから友達が来ても遊ぶ所が無い。美味しい店も、若者から高齢者まで人が多く集まり買い物、食事、交流の場がほしいです。将来宮古には、住みたく無い。楽しく無い。観光について1言浄土ヶ浜だけ。浜に行っても見るだけでせっかく宮古に来て思い出に残る物は浄土ヶ浜だけ。それも夏場の観光シーズンだけであとは何も無い寂しい。宮古藤原ふ頭にクルーズ船が入った時乗客の方に買い物があるのでデパートを教えてください。デパートが無いと言ったら、イオンを教えてくださいと聞かれイオンも有りませんと答えたら、その方は外出しないで船にとどまっていた方が良いと言っていました。恥かしかったです。宮古駅、三鉄駅、バスターミナル、大型ショッピング合同にして1つの建物の中に入れる |
| 市内にシンボルマークがほしい例えば、ラサの煙突を夜にライトアップするとか？橋（各場所）をライトアップするとか？水族館がほしい！！他県の人が、宮古に来て良かったって言う町にした方がいいと思う※私達、夫婦は毎回言ってます。 |
| 買い物、病院、公共施設、全て、不便。仕事が無い。家賃が高い街の中を歩いても楽しくない（さびしい）色々イベントがあっても、不便。 |

上記以外で今回のまちづくりだよりの内容についてのご意見・ご感想（原文のまま引用）

今後できる駅前開発の中でビル内に個人病院を集合化させる事により通院の利便化と交通機関の充実化が計れると思います。どうか実現される事を願います。

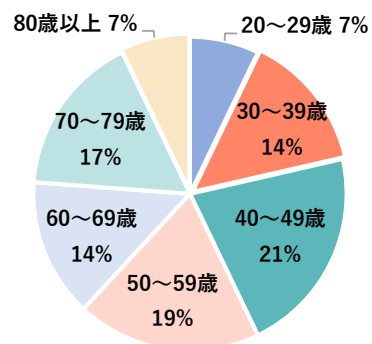
図やグラフは視覚障害者に配慮して欲しいです。締切日の表示と返信用封筒が必要ではないでしょうか。

(2) 回答者の属性について

1. あなたの年齢を教えてください。

《集計》

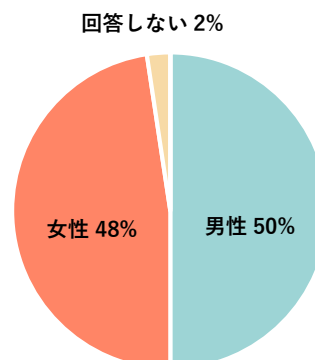
| No | 項目 | 回答数 | 構成比 |
|----|----------|-----|------|
| 1 | 19歳以下 | 0 | 0% |
| 2 | 20～29歳 | 3 | 7% |
| 3 | 30～39歳 | 6 | 14% |
| 4 | 40～49歳 | 9 | 21% |
| 5 | 50～59歳 | 8 | 19% |
| 6 | 60～69歳 | 6 | 14% |
| 7 | 70～79歳 | 7 | 17% |
| 8 | 80歳以上 | 3 | 7% |
| | 未回答・無効回答 | 0 | 0% |
| | 有効回答 | 42 | 100% |
| | 計 | 42 | 100% |



2. あなたの性別を教えてください。

《集計》

| No | 項目 | 回答数 | 構成比 |
|----|----------|-----|------|
| 1 | 男性 | 21 | 50% |
| 2 | 女性 | 20 | 48% |
| 3 | 回答しない | 1 | 2% |
| 4 | その他 | 0 | 0% |
| | 未回答・無効回答 | 0 | 0% |
| | 有効回答 | 42 | 100% |
| | 計 | 42 | 100% |

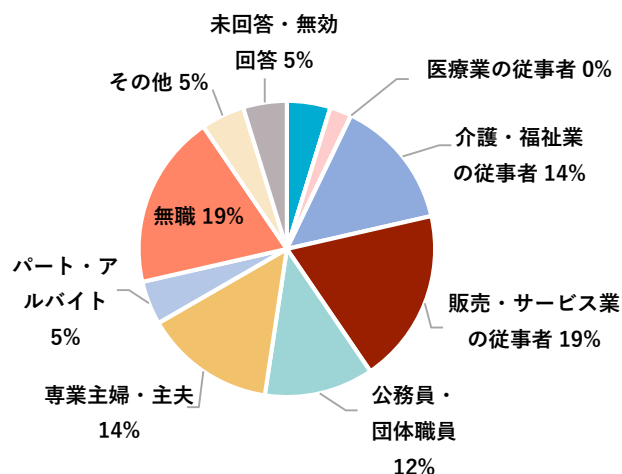


3. あなたの職業を教えてください。

○回答者の職業は、「販売・サービス業の従事者」と「無職」が最も多く約2割、次いで「介護・福祉業の従事者」と「専業主婦・主夫」となっている。

《集計》

| No | 項目 | 回答数 | 構成比 |
|----|--------------|-----|------|
| 1 | 農業の従事者 | 2 | 5% |
| 2 | 林業の従事者 | 0 | 0% |
| 3 | 漁業の従事者 | 1 | 2% |
| 4 | 製造業の従事者 | 0 | 0% |
| 5 | 建設業の従事者 | 0 | 0% |
| 6 | 医療業の従事者 | 0 | 0% |
| 7 | 介護・福祉業の従事者 | 6 | 14% |
| 8 | 販売・サービス業の従事者 | 8 | 19% |
| 9 | 公務員・団体職員 | 5 | 12% |
| 10 | 専業主婦・主夫 | 6 | 14% |
| 11 | 学生 | 0 | 0% |
| 12 | パート・アルバイト | 2 | 5% |
| 13 | 無職 | 8 | 19% |
| 14 | その他 | 2 | 5% |
| | 未回答・無効回答 | 2 | 5% |
| | 有効回答 | 40 | 95% |
| | 計 | 42 | 100% |



4. あなたの世帯構成を教えてください。

○回答者の世帯構成は、「夫婦のみ」が最も多く約3割、次いで、「子どもと同居（高校生以下の子どもがいる）」と「単身」が約2割となっている。

《集計》

| No | 項目 | 回答数 | 構成比 |
|----|----------------------|-----|------|
| 1 | 単身 | 8 | 19% |
| 2 | 夫婦のみ | 11 | 26% |
| 3 | 子どもと同居（高校生以下の子どもがいる） | 9 | 21% |
| 4 | 子どもと同居（上記以外） | 5 | 12% |
| 5 | 親と同居 | 7 | 17% |
| 6 | 三世代以上の世帯 | 0 | 0% |
| 7 | その他 | 1 | 2% |
| | 未回答・無効回答 | 1 | 2% |
| | 有効回答 | 41 | 98% |
| | 計 | 42 | 100% |

