



宮古市  
Miyako City

# 令和7年12月定例会議 傍聴人アンケート調査結果

宮古市議会

浄土ヶ浜  
いいイロ  
**1116**



## ○結果（12月定例会議）

開催日数 10日  
延べ傍聴人数 95人  
アンケート提出 70件  
(提出率 73.7%)

## ○前回（9月定例会議）

開催日数 13日  
延べ傍聴人数 97人  
アンケート提出 67件  
(提出率 69.1%)



### 皆さまの声をお聞かせください

本日は議会を傍聴いただき、ありがとうございました。今後の議会運営や議員活動の参考とするため、アンケートのご協力をお願いいたします。（当てはまるところに○をつけてください。）

※インターネットからも回答いただけます。

スマートフォンなどでQRコードを読み込んで回答してください。



1 性別、年代を教えてください。

性別

- ①女性 ②男性 ③回答したくない

年代

- ①10代以下 ②20代 ③30代 ④40代 ⑤50代 ⑥60代 ⑦70代以上

2 あなたのお住まいを教えてください。

- ①旧宮古地区 ②田老地区 ③新里地区 ④川井地区 ⑤市外

3 議会に関する情報を何でお知りになりましたか。（複数回答可）

- ①市議会ホームページ ②市議会だより  
③テレビや新聞などのメディア ④議員  
⑤友人・知人 ⑥ポスター  
⑦みやこハーバーラジオ ⑧防災行政無線  
⑨市議会SNS

4 本日、議会を傍聴された理由を教えてください。（複数回答可）

- ①市議会や市政に関心がある。  
②今定例会議に提出されている議案に関心がある。  
　　関心がある議案は何ですか。  
　　( )  
③議員の質問内容に関心がある。  
　　関心がある質問は何ですか。  
　　( )  
④議員や知人に誘われた。  
⑤その他 ( ) |

5 発言の内容についてどう思いましたか。

議員

- ①理解できた  
②おおむね理解できた  
③あまり理解できなかった  
④理解できなかった

市長など

- ①理解できた  
②おおむね理解できた  
③あまり理解できなかった  
④理解できなかった

お感じになったことや、印象に残った発言があればお聞かせください。

6 これまで市議会の会議を傍聴されたことはありますか。

- ①今回が初めて ②2回目 ③3～5回目 ④6回目以上

7 今後も傍聴したいと思いますか。

- ①思う ②機会があればしたい ③どちらともいえない  
④あまり思わない ⑤思わない

8 議会・議員に期待することは何ですか。（複数回答可）

- ①市政へのチェック  
②積極的な政策提案  
③市民の声の反映  
④ホームページ等を活用した情報の発信  
⑤その他 ( )

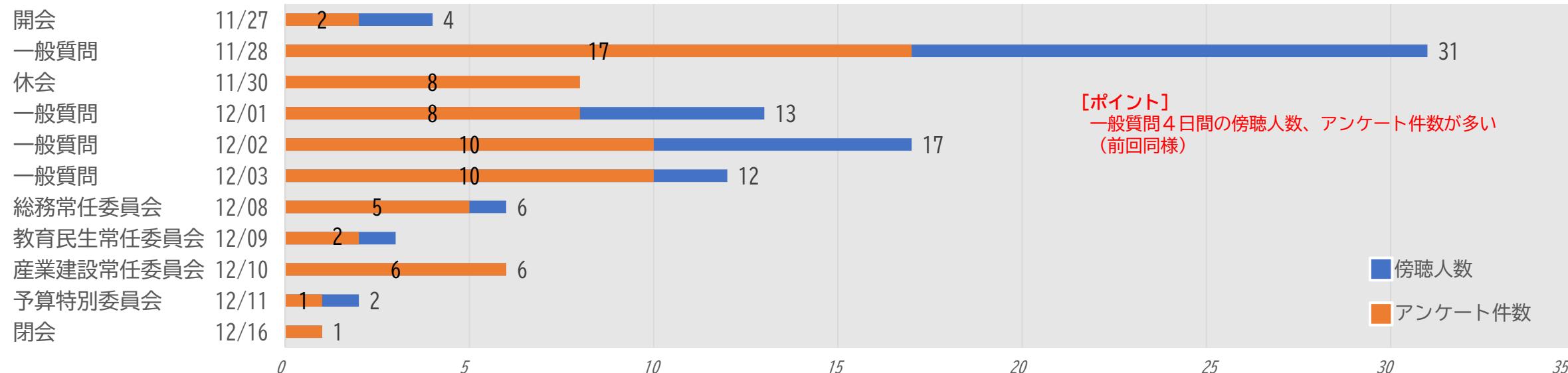
9 本日感じたことや、市議会全般についてご意見がございましたら、ご記入ください。

アンケート用紙は、お帰りの際、傍聴受付にある回収箱へお入れください。ご協力ありがとうございました。

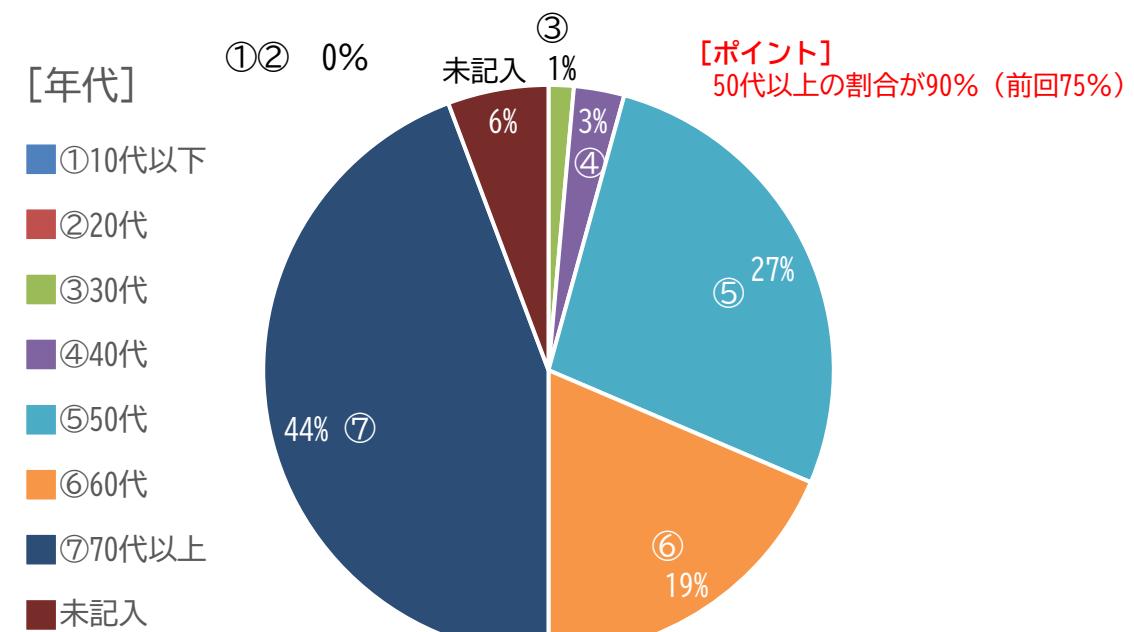
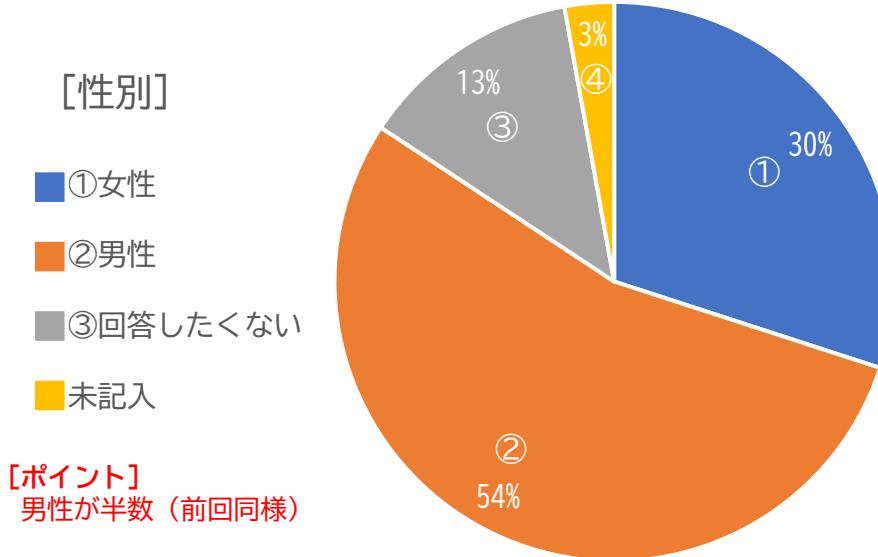
裏面に続きます

«アンケート様式»

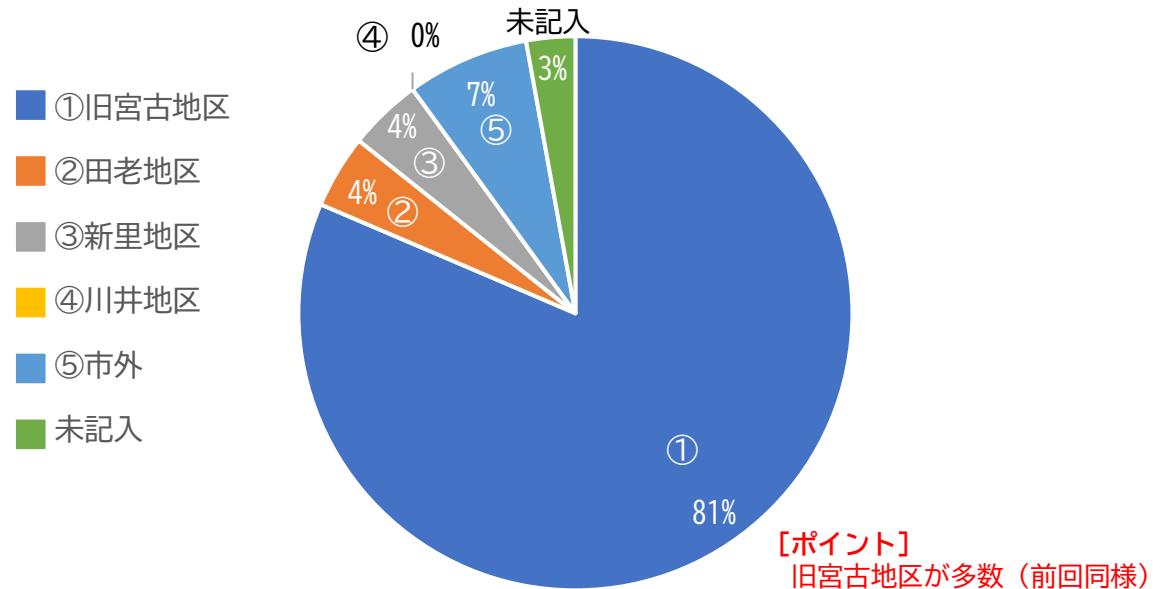
## « 1日当たりの傍聴人数とアンケート件数 » (傍聴人数延べ95人、アンケート件数70件、提出率73.7%)



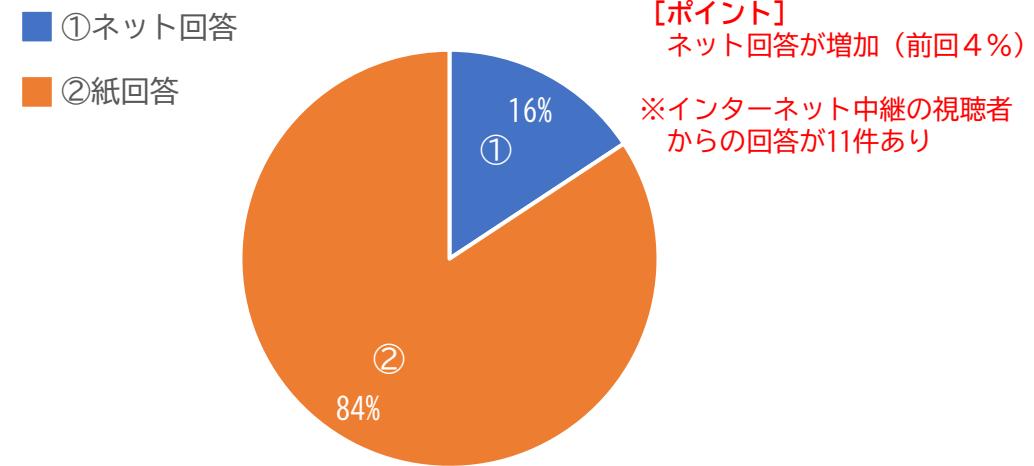
### 1 あなたの性別・年代を教えてください。



## 2 あなたのお住まいを教えてください。

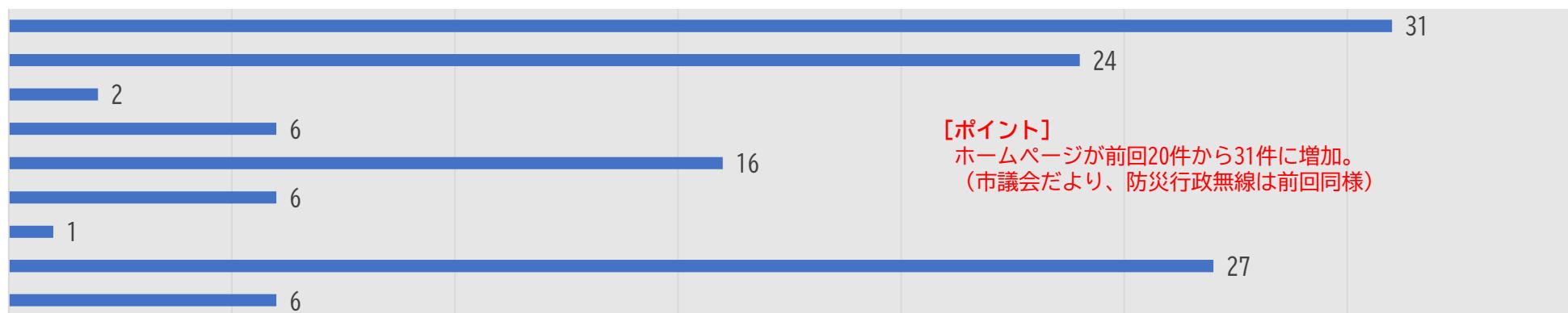


**【番外情報】**  
アンケートのインターネット回答率



## 3 議会に関する情報を何でお知りになりましたか。（複数回答可）

- ①市議会ホームページ
- ②市議会だより
- ③テレビや新聞などのメディア
- ④議員
- ⑤友人・知人
- ⑥ポスター
- ⑦みやこハーバーラジオ
- ⑧防災行政無線
- ⑨市議会SNS



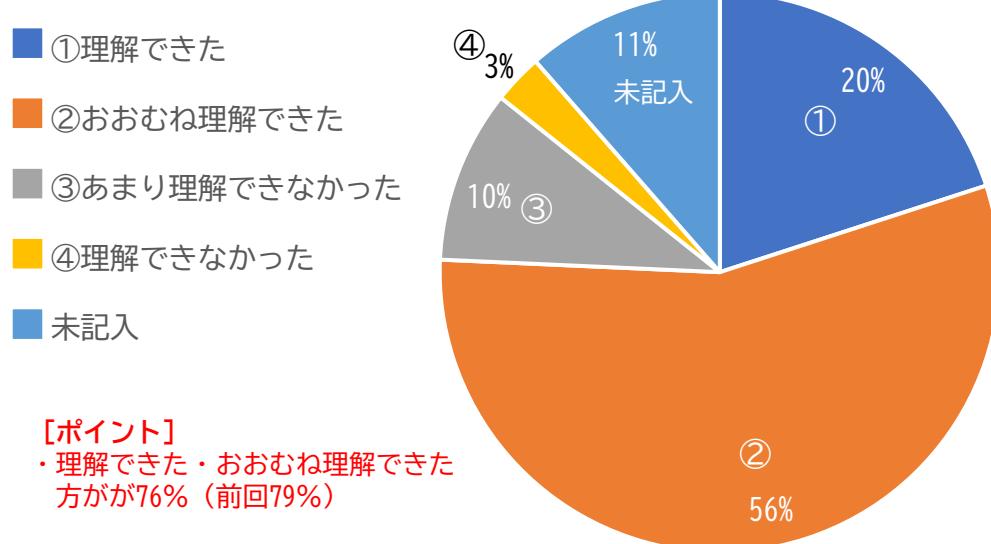
#### 4 本日、議会を傍聴された理由を教えてください。

- ①市議会や市政に关心がある。
- ②今定例会議に提出されている議案に关心がある。
- ③議員の質問内容に关心がある。
- ④議員や知人に誘われた。
- ⑤その他

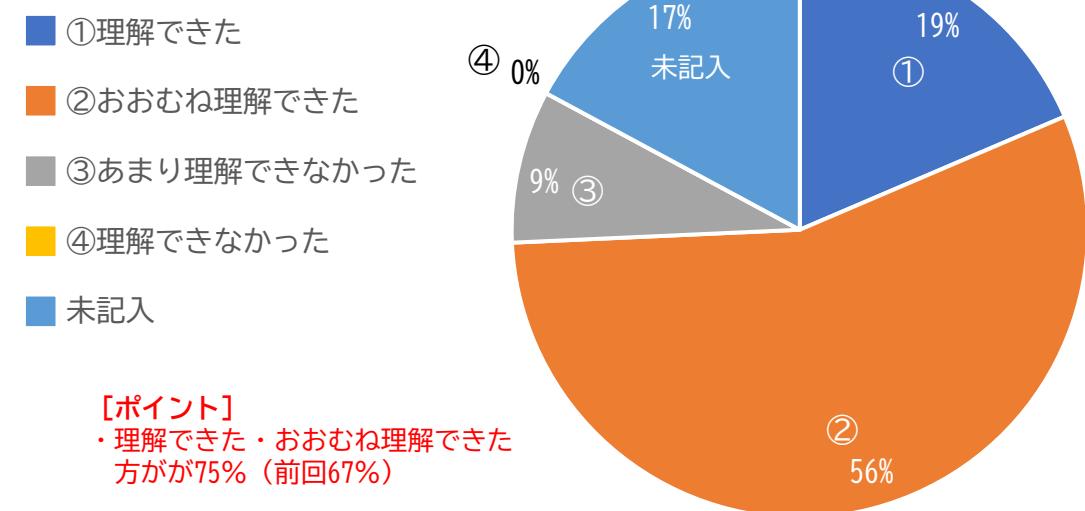


#### 5 発言内容についてどう思いましたか。

[議員]



[市長など]



## 6 これまで市議会の会議を傍聴されたことはありますか。

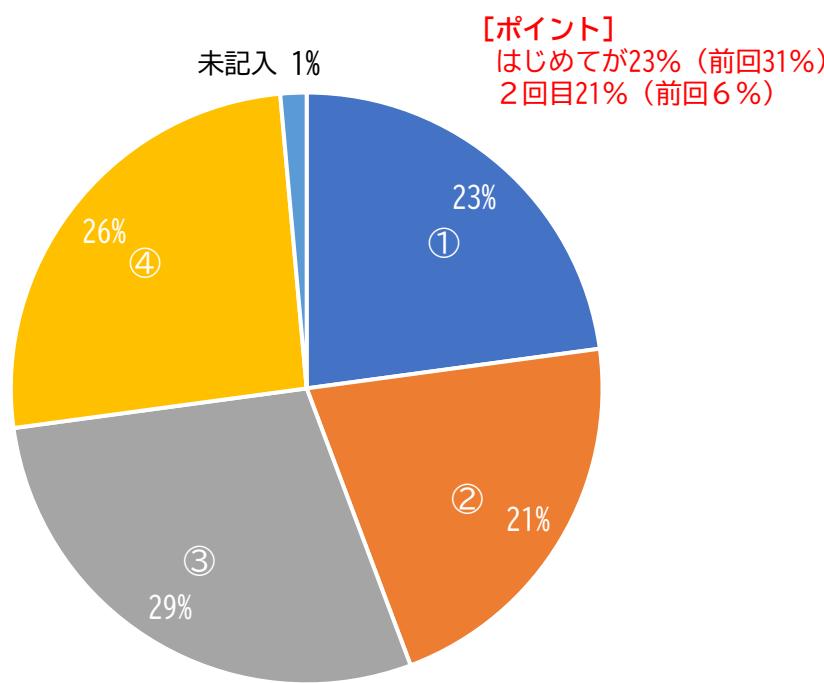
①今回が初めて

②2回目

③3～5回目

④6回以上

未記入



## 7 今後も傍聴したいと思いますか。

①思う

②機会があればしたい

③どちらともいえない

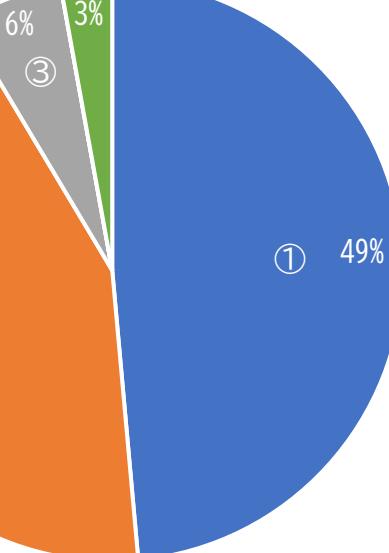
④あまり思わない

⑤思わない

未記入

④⑤ 0%

未記入



## 8 議会・議員に期待することは何ですか。（複数回答可）

①市政へのチェック

②積極的な政策提案

③市民の声の反映

④ホームページ等を活用した情報の発信

⑤その他



# 【自由記載】

4 本日、議会を傍聴された理由を教えてください。

[回答] ②今定例会議に提出されている議案に関心がある。

[質問] 関心がある議案は何ですか。

1. 補正予算、光熱水費の増加、グリーンピア指定管理料の増額補正
2. 補正予算、グリーンピア三陸みやこ
3. 物価高騰対策
4. 物価高騰対策
5. 動物愛護(保護猫)について
6. 動物の餌やり問題、熊対策
7. 都市ゴミのエネルギー化
8. 鳥獣対策について
9. 地区センター、地区公民館の空調設備について
10. 重茂半島線について
11. 市内的人口減少、大手企業誘致など、マイナンバー保険証について
12. 公営住宅、海面養殖、グリーンピア三陸みやこ
13. ジビエ、インターンシップ、市財政
14. 野良猫をなくすため避妊去勢補助金を出す法案を決議して欲しいです。

その事を市民に告知すれば、悩んでいる市民も対応してくれると思います。

自分も家に現れる野良猫3匹を避妊去勢しました。その後2匹は家猫として暮らしています。少しでも早く決議して頂きたいです。不幸な猫を増やさないように。

15. 姉が独身で市営住宅に住んでおりましたがアルツハイマー施設に入所しています。住宅は元どおりに整理しました。空き家になっておりますが住居費は支払いをつづけております。これからが心配です。市営住宅について勉強になりました。

[回答] ③議員の質問内容に関心がある。

[質問] 関心がある議案は何ですか。

1. 野良猫についての取り組み
2. 避妊・去勢手術による野良猫を減らす試み
3. 猫の餌やりについて
4. 西村昭二議員の一般質問のうち、特に関心があるのが野良猫問題です。
5. 水産関係、本日は鳥居議員の質問
6. 寄付金控除、観光地の掘り起こし、水産業、不景気対策、行財政運営、消防団
7. インターンシップ制度
8. 人口動態について、水不足対策
9. 閉ざされた重茂半島線について

[回答] ⑤その他

【自由記載】

1. 明るい選挙推進委員会から案内を頂きました。
2. 明るい選挙推進委員会

## 5 発言の内容についてどう思いましたか。

[質問] お感じになったことや、印象に残った発言があればお聞かせください。

[自由記載]

1. 問題の大きさから考えると重要と思われました。その発言も、それに対し傍聴者が少ないので寂しいと感じました。
2. 猛暑については、今後とも被害が予想されるので重要な課題だと思う。実際に宮古市から転出せざるを得なかった女性や子どもを知っている。そのことが思い出されて感情が高ぶるし、発言者が冷静さを少し失うことも分かる気がする。

3. 本当に保護猫活動をされている方々に補助金が出るようになってほしいです。
4. 農林課長が大変そうだった。

5. 西村議員から、市に対して、野良猫問題に関して条例をつくってほしいと要請がありました。私や私のまわりでも、条例の必要性は強く感じています。

市長は、犬猫へのマイクロチップを前向きに検討すると発言されました。また、市民生活部長からは、不妊、去勢手術の助成、そして、野良猫保護団体への支援(活動資金補助等)を、団体と協議しながら、どのような条例をつくったらよいのか検討したいと前向きな発言がありました。

宮古市は、野良猫問題にしっかりと取り組む準備ができているのだと感じました。大変心強く、希望の光が見えましたので、大いに期待しています。

西村議員からも、条例をもとに問題解決につなげたいと、意欲的な発言がありました。ぜひ、早期に条例をつくっていただきたいです。

野良猫が、地域猫として住民と共存してほしいと心から願っています。

6. 西ヶ丘団地改修工事に関する補正において、「財源：前払保証金」について説明して欲しいと思っていたところ、後段の質問者が指摘された。

議員個人だけではなく、議会全体として理解が得られるように議論を進めるところが良かったと思いました。

7. 真剣に考えて行くべき内容で市も前向きに進めて欲しい。

8. 松本議員のクマ対策についての質問は良かった。

9. 市長の説明は良く分かりました。頑張って下さい。

10. 市が中心となり取り組みをするならば素晴らしいことです。

11. 今回西村議員が動物の餌やり問題、野良猫の避妊去勢について質問していました。今まで宮古ではその問題すら取り上げて頂く事はありませんでした。

宮古市の問題にもなっているであろう猫問題、老人や生活保護の多頭崩壊もいっぱいあります。これからこの問題がより良い方に向かっていく事をお願いしたいです！野良猫を地域猫に！他県や他の市町村に先駆けてやることが大事だと思います！たかが猫問題ですが元を辿れば人の問題です！今回西村議員には感謝です！

宮古市長、是非この問題を真剣に考えて頂きたいと思います！

12. 宮古市の観光地のあり方について。自分が思っていたことについての議案だった。タクシーについては、高齢になると利用が多いが年金生活だと苦しい、バスもなくなっては困る。
13. 議員報酬について、+18,000円が不十分なのか分からぬ？議員は5万円近く上げたいのか？本当に市民のために働いているのか？
14. 議員の問題意識は分かるのだが、質問が大きく絞り込めてよい印象があった。担当課と情報交換するなど準備があると整理できるのではないかと思った。
15. 議員が同じ事を何回も話して嫌になる。もっと分かりやすくまとまりのある話をして欲しい。ベテラン議員だけど、回りくどい。  
下議員も一つになって宮古市のうるおい、安心安全を本気になって取り組む必要あり。財政が大変な時ほど一体になることだと思う。他に押し付けてはだめ。
16. 議員がいろいろな観点で質問されていて勉強になりました。宮古市の厳しい現状の打開策を真剣に話されていた。
17. 企画課の言葉は具体的で納得できた。
18. すでに決まったことを、詳しく知りたいための質問と思うが、事業者すら決まっていない今、質問してきても市側は回答できないのではないかと思いました。（ジビエの件）
19. グリーンピアをめぐる発言はどれも重要なことで印象に残った。
20. エネルギーについて深く議論してほしかった。

## 9 本日感じたことや、市議会全般についてご意見がございましたら、ご記入ください。

### [自由記載]

1. 話の内容をまとめてほしい。同じことをグダグダでなく、議員も他人事の所がある。本気になって議員も！
2. 年齢のせいか、議員側・市長側もマイクの関係か、声がこもっているようで聞きづらい。
3. 大変有意義な時間でした。機会があればまた傍聴させていただきたいと思います。ありがとうございました。
4. 他県や他の地区でなかなか取り組まなければならない問題に切り込むことは勇気が必要だと思いますが、とても重要な案件にて是非取りかかってもらいたい。
5. 全体的に声が低く、聞き取りにくく、言葉が省略されているような感じを受けました。
6. 全国的な社会課題について、議論していることは素晴らしいと思う。これから全国に先駆けた解決策が、ここ宮古市から発信することが出来れば良いと思います。
7. 前回にも申し上げましたが、質問者及び答弁者がマイクの使い方が遠く言葉が聞きにくいです。（テレビ）モニターより音を出すのはどうでしょうか。
8. 西村議員のお話した議題に関し、言うとおりだと思います。
9. 初めて視聴しましたが今後議会を見て行こうと思いました！
10. 時間が余り過ぎ。
11. 資料がとても多いので、議員さんも読み込むのは大変だと思いました。何日前ぐらいに配信されているのでしょうか？ 気になりました。
12. 私も高齢ですが、傍聴席まで聞き取れませんでした。
13. 今後も、未来の宮古市について議論して下さい。
14. 今回、宮古市も動物愛護(特に野良猫問題)について考えてくれるようになったことは喜ばしい。岩手県は他の県に比べて遅れており宮古市から発信することが出来れば、東京都練馬区の様にモデル地区宮古なると考えております。
15. 居眠り議員多し！！ ガッカリ！！ 途中でいなくなつた！！
16. 議長が冒頭で注意したためか、今日の議論の進行は、問題が少なかったと思う。
17. 議案に対する質疑応答が少ない。
18. 何を聞きたいのか分からぬ。自席からの再質問は、議員さんがいて、答弁人の部課長もさ、変だと思った。傍聴者も何を聞きたいのか分からなかった。  
質問なのか意見なのか？
19. 一般質問で関連質問が行われたのを初めて見た。どういう質問なら許可されるのか議長が説明していたが、即座に理解できなかつたので、何らかの機会にもう一度聞きたいと思った。

20. どれも宮古市にとって大事なことだと思いますが、どこか一枚のオブラートがかかってると感じた。

宮古市の予算が少ないためなのか、何事も実行に時間がかかりすぎる。一市民としては、もっと他に大事なこともあるのではと思う。

21. ちょっと失望感あり。

22. グリーンピア三陸みやこについて、疑問を持つ議員の発言は出されるけど、賛成の議員の考えは聞くことが出来ない仕組みだと思いました。

個人的には賛否を判断できないとの考えだったので、両者の話を聞けるとありがたいと思いました。

23. クマ対応について、マニアルが必要ではないでしょうか。農林課だけでなく、危機管理課、市民課等の連携が必要と思われます。町内での対応が必要だと思います。

高齢者住居者にクマ情報の防災無線は聞こえないです。現場の状況把握は、防災無線だけで周知はできないと思います。特に飲食店の早めの対応をして下さい。

飲食店の生ごみをどうしているか、一軒一軒確認して指導してほしい。飲食店でクマ情報があれば飲食店に影響が出ると思います。外に生ごみを出している店は本当にはないのでしょうか、確認願います。指導は行政でして頂きたい。

24. クマについては、人命にかかわるので活発に議論されたと思います。一週間くらい遅れても、委員会での説明等があったほうがいいように思いました。

25. インフルエンザが流行しているというのに、マスクを着用している議員が少ないというのにビックリした。議会中だけでもできないものですか。人の集まるところでのマナーだと思うので、書いたとて右習いにならないと思いますが。（議会の内容としては関係なかったですね。）