



宮古市
Miyako City

令和7年9月定例会議 傍聴人アンケート調査結果

宮古市議会

浄土ヶ浜
いいイロ
1116



○結果（９月定例会議）

開催日数 13日
延べ傍聴人数 97人
アンケート提出 67件
(提出率 69.1%)



皆さまの声をお聞かせください

本日は議会を傍聴いただき、ありがとうございました。今後の議会運営や議員活動の参考とするため、アンケートのご協力をお願いいたします。（当てはまるところに○をつけてください。）

※インターネットからも回答いただけます。
スマートフォンなどでQRコードを読み込んで回答してください。



1 性別、年代を教えてください。

性別 ① 女性 ② 男性 ③ 回答したくない

年代 ① 10代以下 ② 20代 ③ 30代 ④ 40代 ⑤ 50代 ⑥ 60代 ⑦ 70代以上

2 あなたのお住まいを教えてください。

① 旧宮古地区 ② 田老地区 ③ 新里地区 ④ 川井地区 ⑤ 市外

3 議会に関する情報を何でお知りになりましたか。（複数回答可）

- ① 市議会ホームページ ② 市議会だより
- ③ テレビや新聞などのメディア ④ 議員
- ⑤ 友人・知人 ⑥ ポスター
- ⑦ みやこハーバーラジオ ⑧ 防災行政無線
- ⑨ 市議会SNS

4 本日、議会を傍聴された理由を教えてください。（複数回答可）

- ① 市議会や市政に関心がある。
- ② 今定例会議に提出されている議案に関心がある。
関心がある議案は何ですか。
()
- ③ 議員の質問内容に関心がある。
関心がある質問は何ですか。
()
- ④ 議員や知人に誘われた。
- ⑤ その他 ()

裏面に続きます

5 発言の内容についてどう思いましたか。

議員

- ① 理解できた
- ② おおむね理解できた
- ③ あまり理解できなかった
- ④ 理解できなかった

市長など

- ① 理解できた
- ② おおむね理解できた
- ③ あまり理解できなかった
- ④ 理解できなかった

お感じになったことや、印象に残った発言があればお聞かせください。

6 これまで市議会の会議を傍聴されたことはありますか。

- ① 今回が初めて ② 2回目 ③ 3～5回目 ④ 6回目以上

7 今後も傍聴したいと思いますか。

- ① 思う ② 機会があればしたい ③ どちらともいえない
- ④ あまり思わない ⑤ 思わない

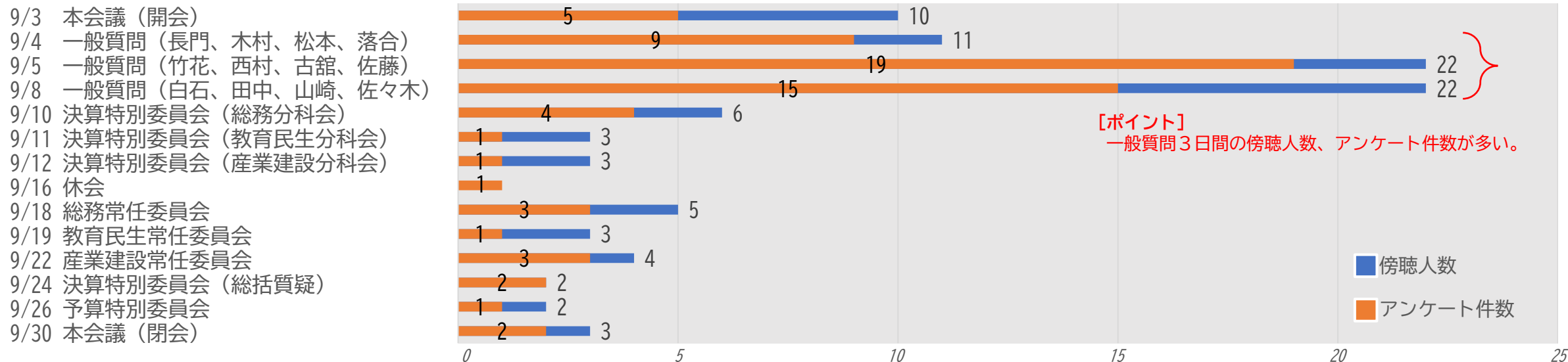
8 議会・議員に期待することは何ですか。（複数回答可）

- ① 市政へのチェック
- ② 積極的な政策提案
- ③ 市民の声の反映
- ④ ホームページ等を活用した情報の発信
- ⑤ その他 ()

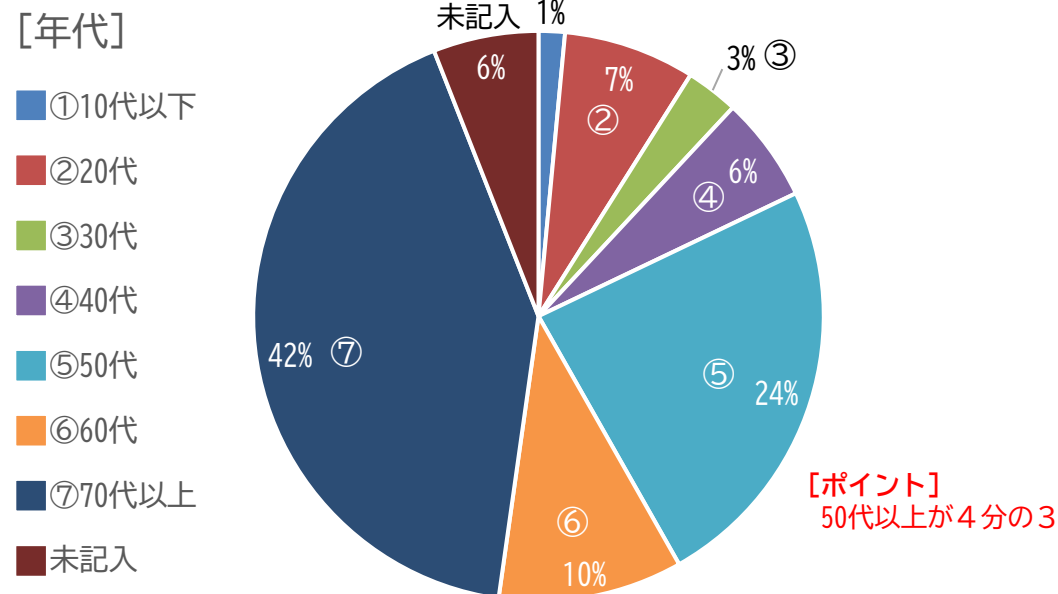
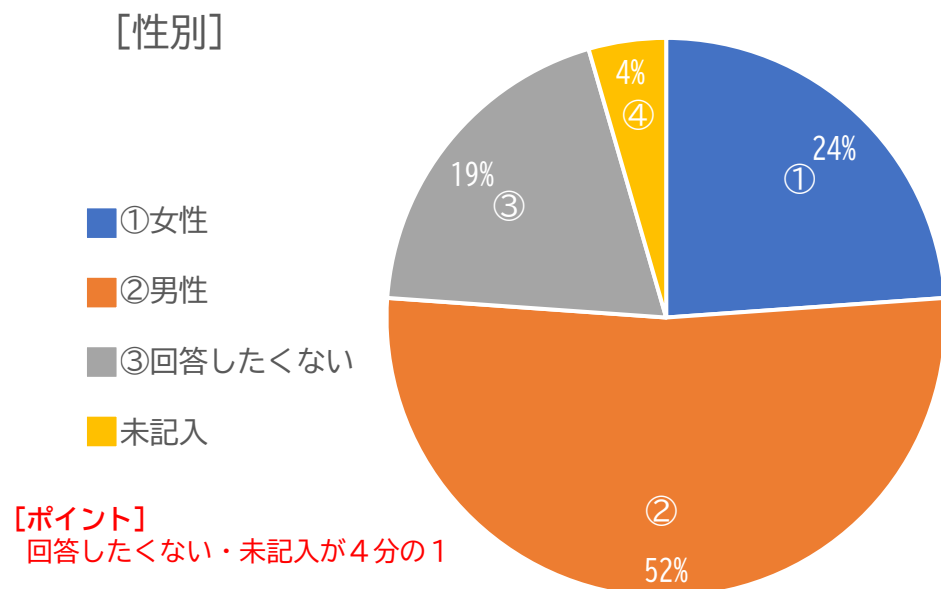
9 本日感じたことや、市議会全般についてご意見がございましたら、ご記入ください。

アンケート用紙は、お帰りの際、傍聴受付にある回収箱へお入れください。ご協力ありがとうございました。

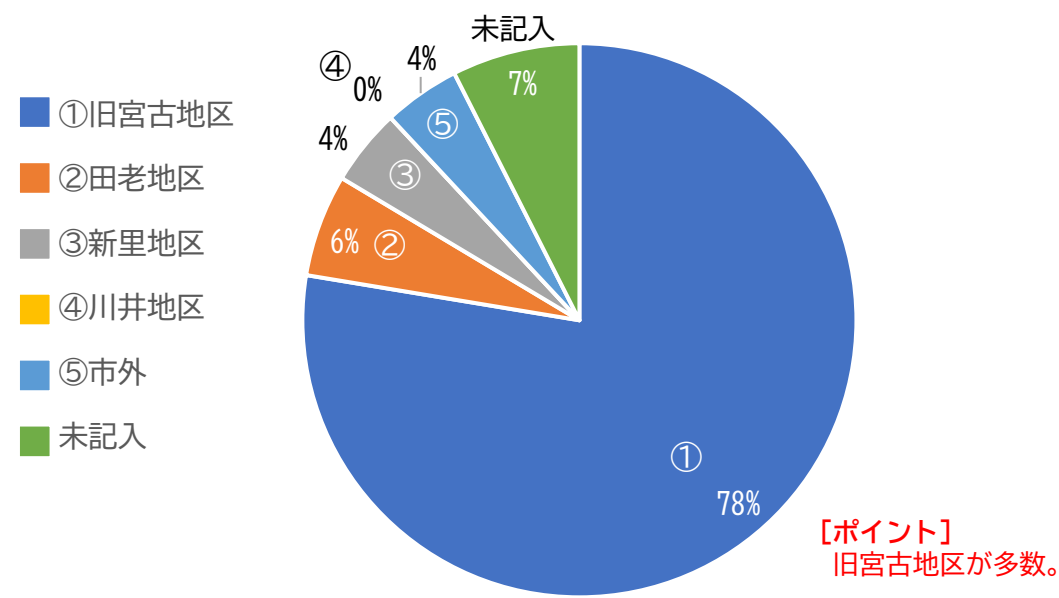
≪ 1日当たりの傍聴人数とアンケート件数≫ (傍聴人数延べ97人、アンケート件数67件、提出率69%)



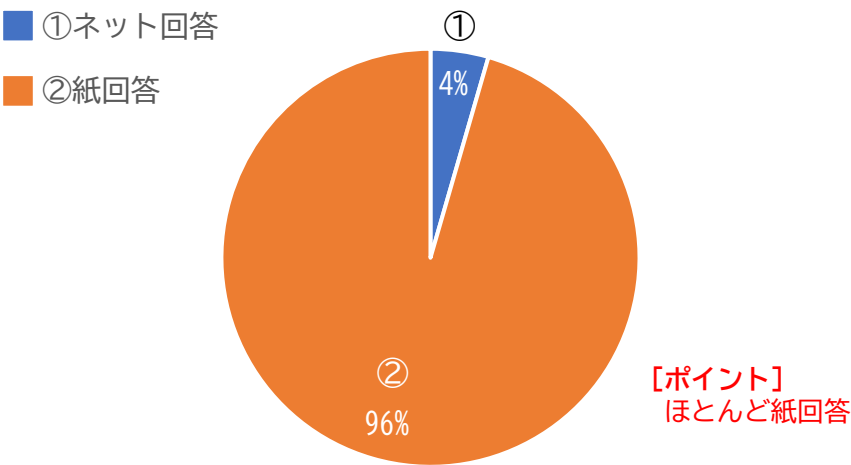
1 あなたの性別・年代を教えてください。



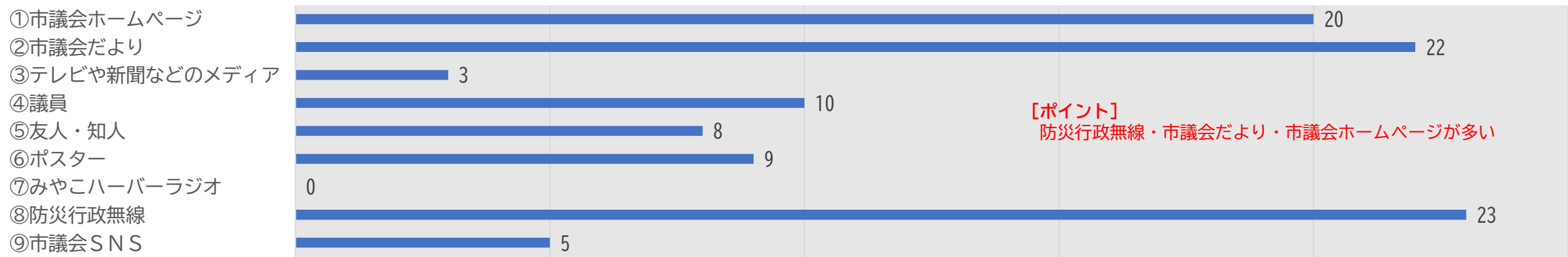
2 あなたの住まいを教えてください。



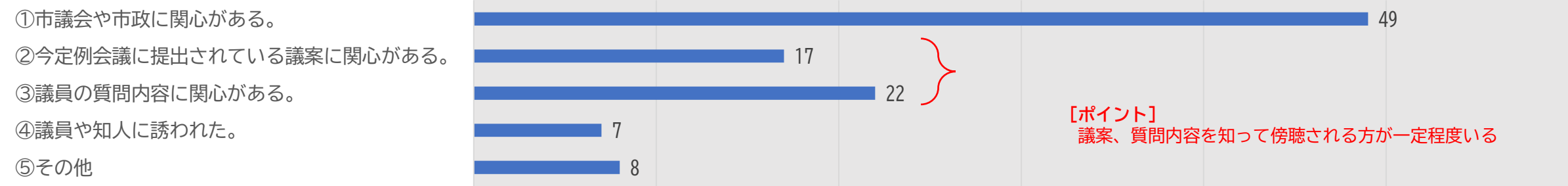
【番外情報】
アンケートのインターネット回答率



3 議会に関する情報を何でお知りになりましたか。（複数回答可）

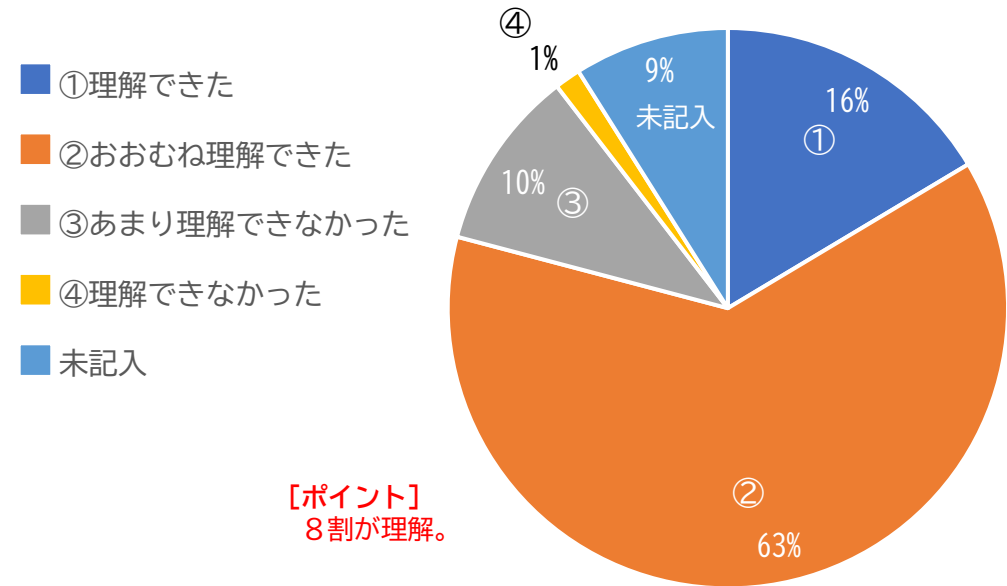


4 本日、議会を傍聴された理由を教えてください。

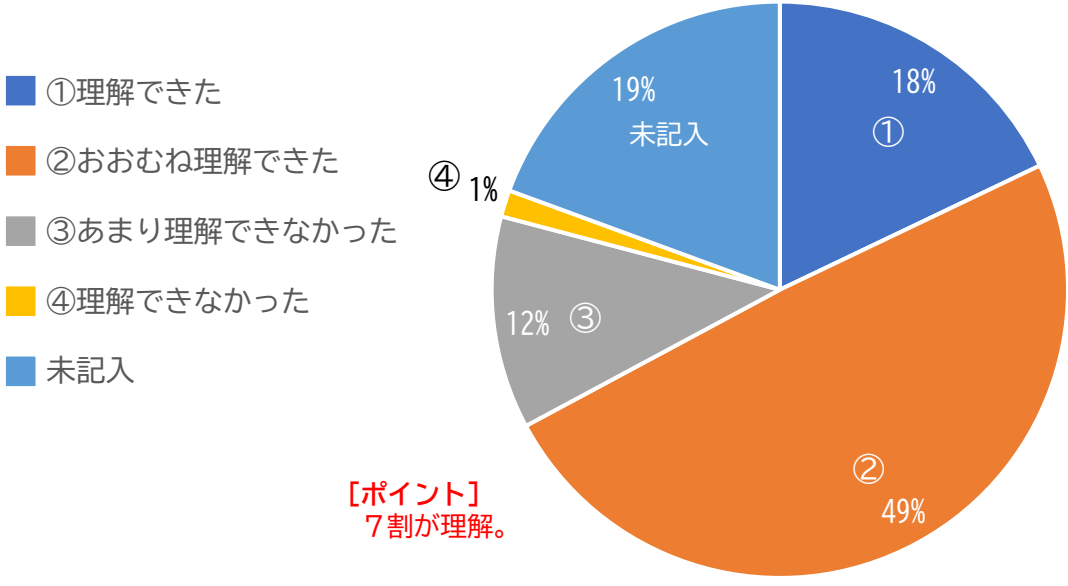


5 発言内容についてどう思いましたか。

[議員]

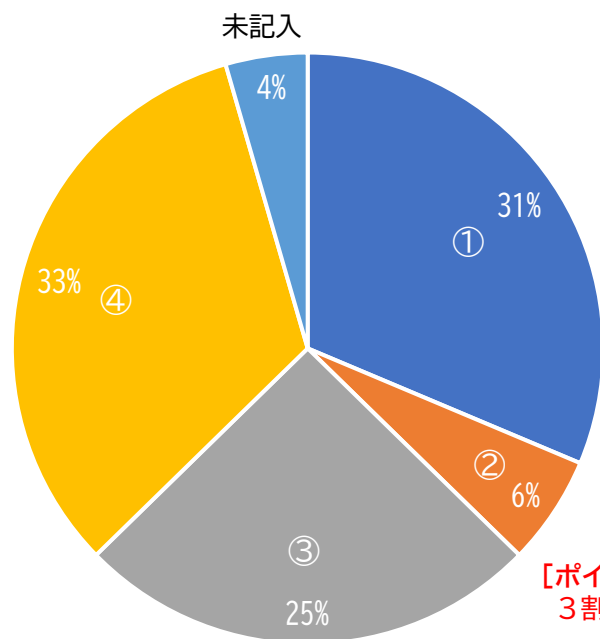


[市長など]



6 これまで市議会の会議を傍聴されたことはありますか。

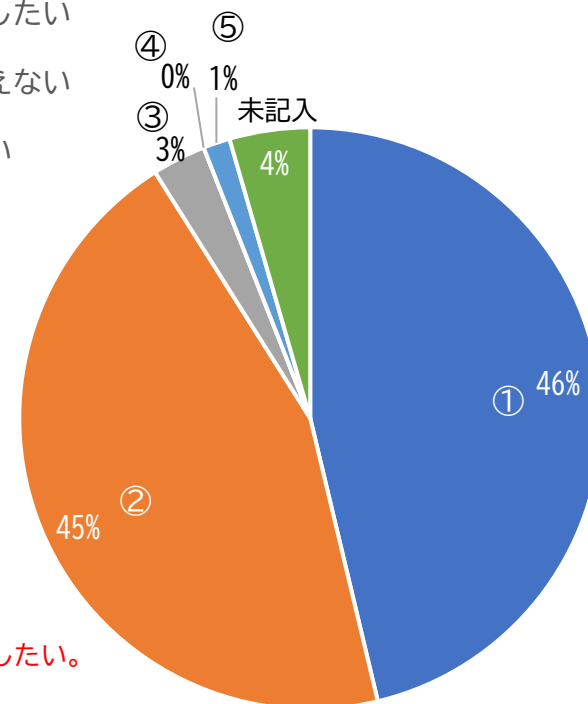
- ① 今回が初めて
- ② 2回目
- ③ 3～5回目
- ④ 6回以上
- 未記入



【ポイント】
3割がはじめて。

7 今後も傍聴したいと思いますか。

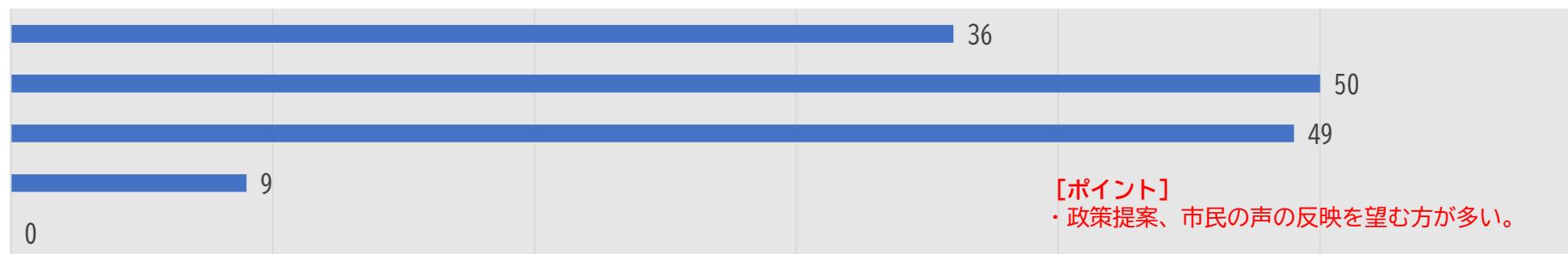
- ① 思う
- ② 機会があればしたい
- ③ どちらともいえない
- ④ あまり思わない
- ⑤ 思わない
- 未記入



【ポイント】
9割が再び傍聴したい。

8 議会・議員に期待することは何ですか。（複数回答可）

- ① 市政へのチェック
- ② 積極的な政策提案
- ③ 市民の声の反映
- ④ ホームページ等を活用した情報の発信
- ⑤ その他



【ポイント】
・政策提案、市民の声の反映を望む方が多い。

【自由記載】

4 本日、議会を傍聴された理由を教えてください。

〔回答〕 ②今定例会議に提出されている議案に関心がある。〔回答〕 ⑤その他

〔質問〕 関心がある議案は何ですか。

1. 防災、太陽光発電、宮古水産高校の行方
2. 訪問介護報酬、カリキュラムオーバーロードの請願
3. 川井村の地域づくり
4. 水産振興（残念ながら急用ができたので、聞けません。）
5. 新市長に於ける市政
6. 少子化対策について
7. 住宅新築・リフォーム等への支援
8. 住宅新築・リフォーム支援について
9. 住宅の件
10. 市政の重点政策
11. 決算認定
12. 決算
13. 教育、港湾の利用、漁業、経済
14. リフォーム補助
15. エアコン設置・補助
16. JR山田線

〔自由記載〕

1. 市長が変わったので一度みてみたかった。
2. モニター
3. インターンシップの一環として参加しました。
4. インターンシップでの見学

5 発言の内容についてどう思いましたか。

〔質問〕 お感じになったことや、印象に残った発言があればお聞かせください。

〔回答〕 左側〔議員〕 右側〔市長など〕

①理解できた、②おおむね理解できた、③あまり理解できなかった、④理解できなかった、⑤未記入

回答

①①市側の回答は、「検討」「方向」等ではっきりしていないと思った。

①②市政を良くしようという気持ちを感じられた。返答をただ答えるのではなく、プラスでこんな工夫を追加したいなどという考えも取り込んだらいいなと思いました。

①⑤議員：具体的でわかりやすかった。

①⑤議員さんが宮古市を住みやすく、働きやすい場について考えて質問しているのが良く分かった。新人議員さんが頑張っていて欲しい。

②②市長の答弁の足りないところを議員の再質問で明らかにさせているところは良かった。このような議員の力量には、個人差が大きいように感じた。

②②西村議員の質問はとても良かった。分かりやすく内容も勉強になった。

②②リフォーム補助金について・市民の声が少なく感じた。・事業者中心の事業なのか？

②②憲法の理念（生存権）に基づいて、市政が取り組まれるべきことについての発言が印象に残った。

②②最初から聞くことができた佐々木真琴さんの一般質問の時間はすごく分かりやすく、理解できました。（①）仮説とデータと提案を明示していたのと、話の組み立て方が上手でした。市の方々も的確に返されていて、即座に発言を作れるのが凄いと思いました。事例紹介と「補助金利用者との密なコミュニケーション」という視点と新しく得られました。地域おこしの制度は今回事前に学んでしましたが、スポ少の仕組みなどは難しく、視覚的資料やグラフィックファシリなどがあつたらもっとわかりやすいかと思いました。

②②特になし

②②高齢化に伴い、増える支出をどうするか。収入をどう確保するか、等を意識した発言が印象に残った。

②②(委員会審議の中には)一般質問のほうに適する質問もあると思うが、多少は重なる部分も許容してもらったほうが、聞いている方としては理解できる。

②②避難所や山田線など、課題山積だと思った。

②②他の議員の発言と重複するところがあった。請願書の資料は良く準備されてたと思う。

②②エアコン設置支援工事の議論は聞きごたえがあった。市当局が調べきれていないことを、議員が聞き取って政策に生かすことかが印象に残った。

回答

②②頑張っていることが感じられました。これからも市民のために頑張っていただきたいです。ありがとうございます。

②②特別会計の歳入や精算等の仕組みが分かりにくい。

②②委員会を聞いているので内容は分かったが、本会議分だけだと難しいと思った。

②②田中議員の考えは、同感できる。が、現実は厳しいですね。水産宮古の商品開発ができればいいですね。

②③市長答弁では、質問に直接答えていないところがいくつかあった。一般質問は議員のおもいが伝わる機会として、他にはないと思われる。

②③他の議員が質問している時、それに対して（全員ではありません）集中していないように思う。（今回だけでなく）市長が最初の質問の時、丁寧に話をしているように感じたが聞き取りにくかった。

③①新しい市長答弁が堂々として好感が持てた。

③①市長の発言は型通り、こういう事をやってみたい、やったらどうかという発言が欲しい。長門さん、なぜ、質問しないのか。➡ 港湾について、何故宮古港にサンマ船の入港がないのか、サンマ船を諦めてよいと思わざるを得ない。

③②議員の発言内容は、分かりましたが、「なぜ事例ばかり並べるのだろう。事例紹介を自分の意見だと思っているのだろうか。」と思って、そのあたりが理解できなかった。

③③質問、答弁の一部聞き取りにくい所があった。

③③質問が良く分からなかった。それに対する市長の答弁の具体性を感じませんでした。

④⑤宮古の経済は大変冷え切っております。中でも建設業界は倒産が増加しております。市の補助金により、特にリフォーム工事で建設関連業者には大変な救いとなると思います。市長さんには財政難の所何とか予算をつけて下さい。

⑤⑤決算委員会分科会では、委員会所属議員しか発言できないが、総括質疑では、他の委員会所属議員からも質疑ができる。（介護保険特別会計）予算委員会は、全員ができるのでやり方が異なると思うが、課題だと感じた。

9 本日感じたことや、市議会全般についてご意見がございましたら、ご記入ください。

[自由記載]

1. 普段ききなれない言葉で話されても良く分からないかと思います。
2. 避難所など大きな課題は、当局説明や政策提言など別々の場で扱われており、全体像を理解するのが大変だと思われた。
3. 秘密会については、秘匿する理由を案内して欲しい。総務・産建の両委員会で開催することが冒頭で述べられていたが、会議直前で秘密会であることを知らされた。秘密会は、存在自身も秘密ではないはずと理解しているが、違うのだろうか？
4. 発言者が限られている（いつもの人ばかり）と、感じた。
5. 同じ内容の質問を別の議員がする場合、以前に答弁された内容をふまえておく必要があると思う。できれば同じ日に同じ質問が続かないほうがいいかもしれない。
6. 全協資料を会議の前に頂きたかった。
7. 前から思っていたのだが、職員は部長などが多いようだが、答弁しなくても課長や係長の女性が参加できないのかなと感じている。最初に来た時、空調がなくとても空気がよどんでいた。今日はいい感じだ活性化したのかな。
8. 請願を通して勉強になることが良かった。このような活動が増えることを期待しています。
9. 少子化に対しては、子供をふやすことを考えてみるよりは、精鋭化※を目指すべきだと思います。伊藤教育長の戻るための就労などの説明は良かった。仕事の都合で聞けないが、落合議員の漁業振興に関心を持っています。
10. 女性議員のマイクのボリュームを小さくして欲しかった。（午後）ギンギン声が苦手の為、他の傍聴者は平気だったでしょうか。
11. 若い世代が関心を持てるようにSNSやホームページのトップにインターネット中継のサイトへ簡単に繋がるようにしたらいいと思う。初めて議会を傍聴しましたが、距離が近く市議会を身近に感じました。
12. 事前に質問内容が市側に提出されているのだから、はっきりした回答があるべきで、その方向で「検討、勉強、調査」はないのではないかと思います。
13. 市長答弁が文字として公開されるのが、会議録となると5か月ぐらいかかるようで遅いと感じる。議員の質問に対し、市長が何と答えるかを市民は知りたいはず、と思う。議会広報は、情報量が少ないので、市長の述べたことが十分には解らないと感じている。
14. 市の方々が積極的に手を上げて、ちゃんと聞いているんだな、そしていろいろな課が繋がっているんだなと実感しました。各議員さんがどんなことに問題意識をもってどんな活動をしているのか、どのような役割、権利を持っているのかなど興味を持ちました。
15. 再質問のところで議員の質が分かる。
16. 佐藤市議の質問で職員の検診で、胃の検診でバリウムが出るまで仕事に支障がある為に休みを取って検診を受けている職員もあると聞いているので、胃カメラ等の検討をしてもらえないでしょうか。（胃検診数向上の為）

※「精鋭化」経験や訓練を重ねることで、個人や集団を秀でた存在へと磨き上げること

17. 今回は議員のほぼ全員が集中しているように見えた。
18. 午前中しか傍聴していませんが、決算審査の目的が見えにくく質問や考えがないように思った。予算委員会の審査との違いを、議会だよりなどで説明いただければと思いました。
19. 午後の後半は寒かった。山崎議員が発汗したので温度を下げたようだが、質問が終わったら元に戻して欲しかった。
20. 具体性が感じられないものがある。
21. 業者関係の傍聴でなく、もっと一般の方にも議会に関心を持ってもらいたい。防災無線での議会傍聴のお知らせに対しては良いと感じてますが、出来れば質問する議員の名前を今日は誰ですとか放送してもらえれば、応援している議員さんにもっと関心を持てるのでは？
22. 居眠りと思われる態度の議員が見受けられた。議員の質問要旨が長過ぎ何の質問なのか分からない点もあった。
23. 議員さんは、自分の所属していない委員会の内容について、質疑討論は無いのだろうか？
24. 下水道の経費回収率の大幅な減少は、決算委員会の前に説明しておくべきだったのだろう。午後は少し寒かった。
25. 一般質問開催アナウンス(議長、SNSによる)内に、議員4名の名を予め知らせて欲しい。議員の名前が事前に分かれば、傍聴希望者が増えるのではないかな。本日は、私の推しの議員だったので、傍聴に行きました。
26. しばらくぶりで傍聴したので、新たな気持ちになった。今後も機会があればぜひ傍聴したいと思った。
27. グリーンピア三陸みやこについて、改修工事費についてビックリしました。山王団地に住居移動なされたのに、防災施設としてグリーンピアが必要なんですか。他の地域からバスでグリーンピアまで移動することも疑問があります。防災施設・避難所としての見直しが必要だと思います。グリーンピア三陸みやこについて、宮古市には他にもホテルがありますよね。平等が大事だと思います。へんですよね。
28. カムチャッカ半島地震からの津波警報。その後の避難場所の把握を、なぜしなかったのだろう。この暑さの中、把握しないことに対して、何も感じなかったのだろうか。マニュアルには、把握しないと書いてあるのだろうか。把握は、10ヶ所程度と答弁していたけれど、宮古市は10ヶ所から全体を把握するのだろうか。災害はいろいろなかたちでやってくるが、その都度の状況を把握して積み上げてほしいけど。津波警報を軽くみているのだろうか。傍聴して良かった。
29. 1ヶ月間ご苦労様でした。