

# 第14回議会報告会

## アンケート調査結果



令和元年7月24日実施

宮古市議会

### 1 開催状況

市民の意見を広く聞くため、これまで参加が少なかった層を対象とすることになり、今回は女性を対象としワールド・カフェ方式の議会報告会を開催した。

日 時	会 場	参加者数
令和元年7月24日 13:30～16:30	イーストピアみやこ 多目的ホール	50名

※ 事前の参加申し込みは、55名であったが、当日欠席があった。  
 なお、アンケートは、議員からも提出があり53枚となっている。

#### 【参加者内訳】

団体からの申込み	個人からの申込み
28人	22名

### 2 開催についての周知方法

①宮古市女性会議代表者会議(5月21日)にて、議会運営委員会委員長より案内 [構成団体] 宮古市母子寡婦福祉協会、宮古地区更生保護女性の会、重茂漁協協同組合女性部、 宮古市地域婦人団体協議会、宮古漁業協同組合女性部、宮古商工会議所女性会、 宮古市交通安全母の会連合会、いわて生活協同組合宮古コープリーダー会、 全国海友婦人会宮古支部		
②広報みやこ(6月15日号)	③市議会ホームページ	④町内回覧板
⑤コミュニティFM(7月10日まで)		⑥地域協議会委員(女性)へ案内
⑦市内高校・短大へポスター掲示		⑧明日を拓く宮古のみち女性の会
⑨市民交流センター・クロスデッキ・市役所本庁舎5階へポスター掲示		

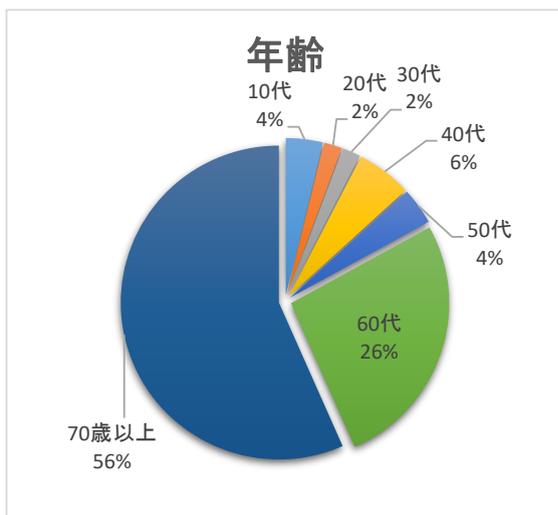
### 3 参加議員名簿

白石 雅一	木村 誠	西村 昭二	畠山 茂
小島 直也	鳥居 晋	熊坂 伸子	佐々木 清明
橋本 久夫	伊藤 清	佐々木 重勝	坂本 悦夫
長門 孝則	竹花 邦彦	落合 久三	松本 尚美
加藤 俊郎	藤原 光昭	田中 尚	

問1 あなたについて。

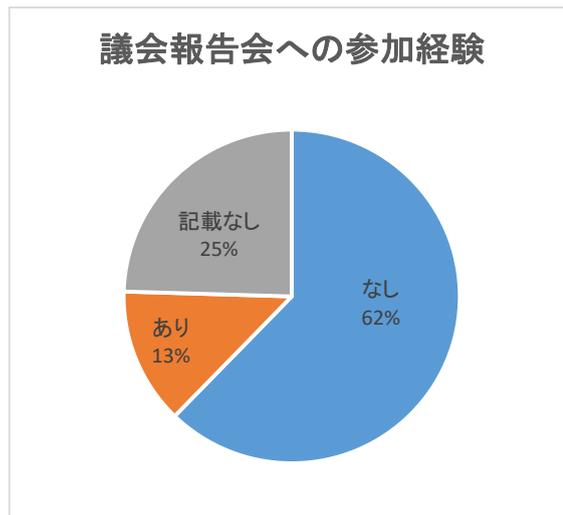
【年齢】

	Count (件数)
10代	2
20代	1
30代	1
40代	3
50代	2
60代	14
70歳以上	30
記載なし	0
合計	53



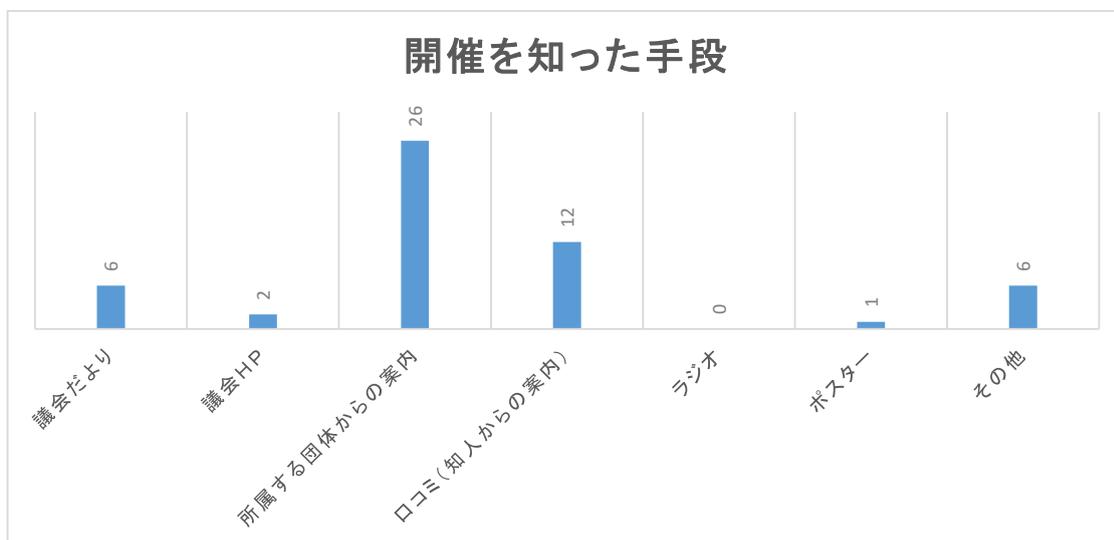
【議会報告会への参加経験】

	Count (件数)
なし	33
あり	7
記載なし	13
合計	53



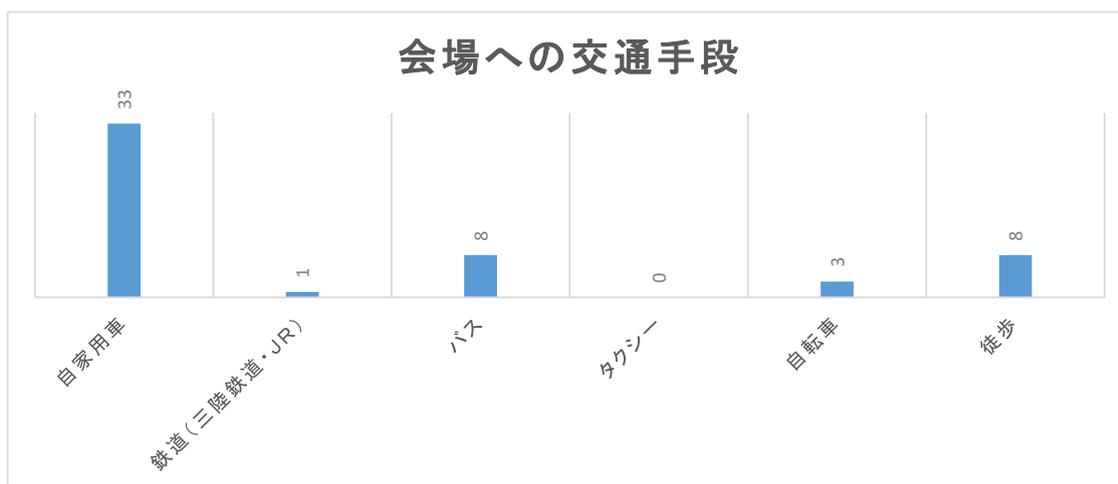
問2 今回の議会報告会の開催を何で知りましたか。

議会だより	6
議会HP	2
所属する団体からの案内	26
口コミ(知人からの案内)	12
ラジオ	0
ポスター	1
その他	6
記載なし	0
合計	53



問3 議会報告会の会場まで、どのような交通手段で来られましたか。

	Count (件数)
自家用車	33
鉄道(三陸鉄道・JR)	1
バス	8
タクシー	0
自転車	3
徒歩	8
記載なし	0
合計	53

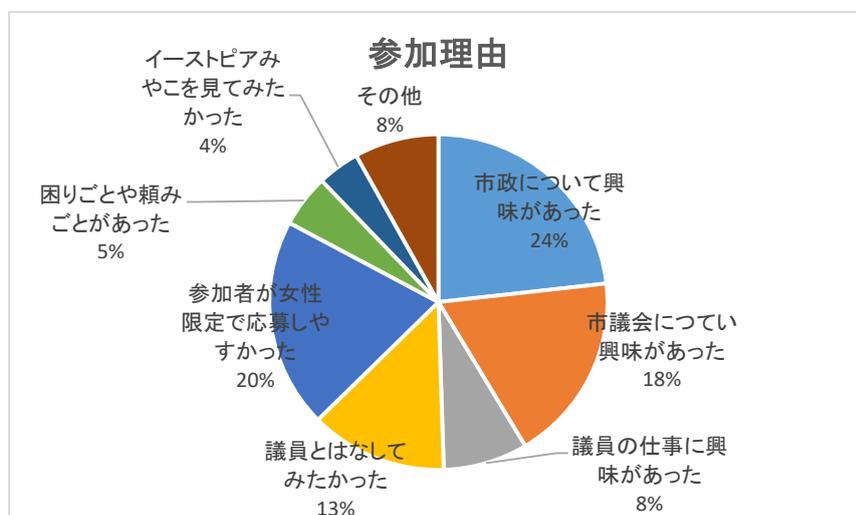


問4 議会報告会に参加をしようと思った理由は何ですか。(複数回答可)

	Count (件数)
市政について興味があった	23
市議会について興味があった	18
議員の仕事に興味があった	8
議員とはなしてみたかった	13
参加者が女性限定で応募しやすかった	20
困りごとや頼みごとがあった	5
イーストピアみやこを見てみたかった	4
その他	8
記載なし	3
合計	102

⇒

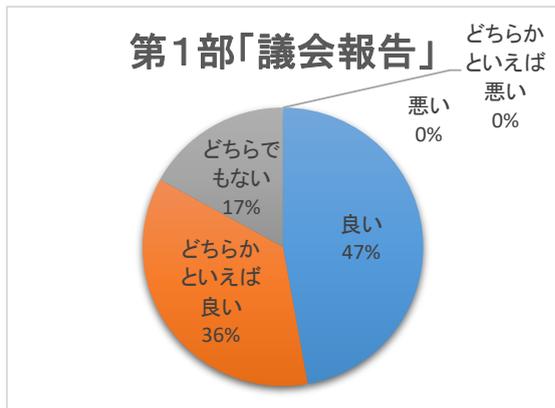
<その他>	
団体からの要請があったから	1件
議員から勧められたから	1件
市民から意見を聞く機会であるから	1件
すてきな町にするため	1件
将来宮古に住みたいので参考にしたいため	1件
宮古市の将来に危機感を感じているため	1件



問5 今回の議会報告会の内容はどうでしたか。

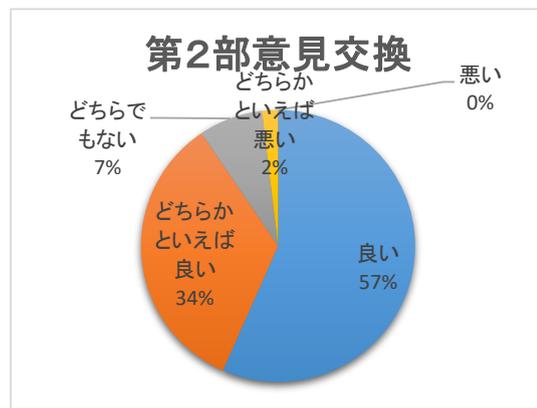
①第1部「議会報告」

	Count (件数)
良い	25
どちらかといえば良い	19
どちらでもない	9
どちらかといえば悪い	0
悪い	0
記載なし	0
合計	53



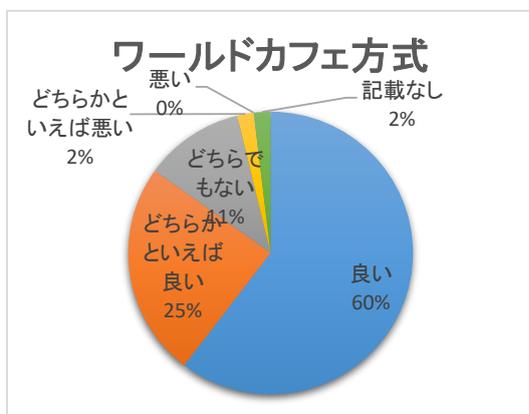
②第2部「意見交換」

	Count (件数)
良い	30
どちらかといえば良い	18
どちらでもない	4
どちらかといえば悪い	1
悪い	0
記載なし	0
合計	53



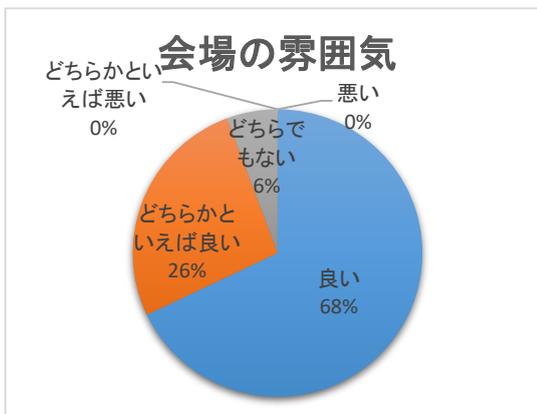
③ワールドカフェ方式

	Count (件数)
良い	32
どちらかといえば良い	13
どちらでもない	6
どちらかといえば悪い	1
悪い	0
記載なし	1
合計	53



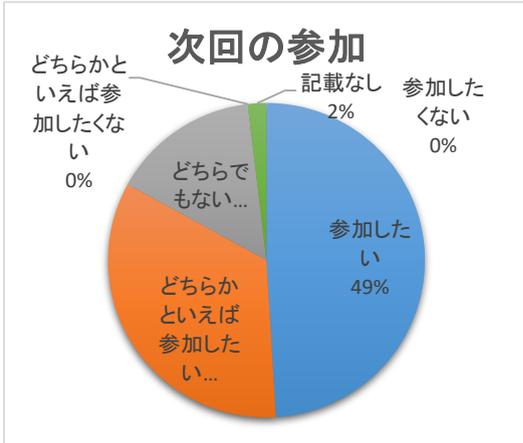
④会場の雰囲気

	Count (件数)
良い	36
どちらかといえば良い	14
どちらでもない	3
どちらかといえば悪い	0
悪い	0
記載なし	0
合計	53



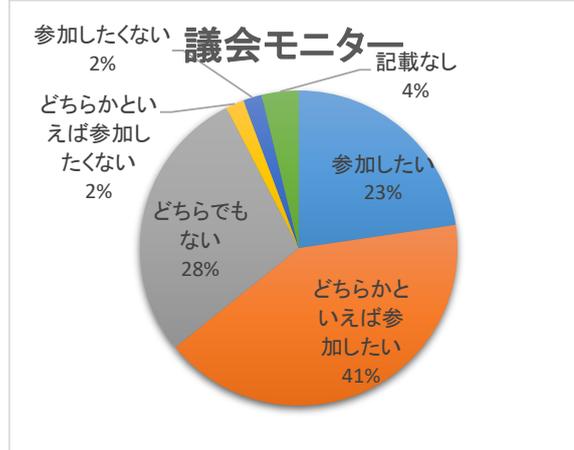
⑤次回の参加

	Count (件数)
参加したい	26
どちらかといえば参加したい	18
どちらでもない	8
どちらかといえば参加したくない	0
参加したくない	0
記載なし	1
合計	53



⑥議会モニターへの参加

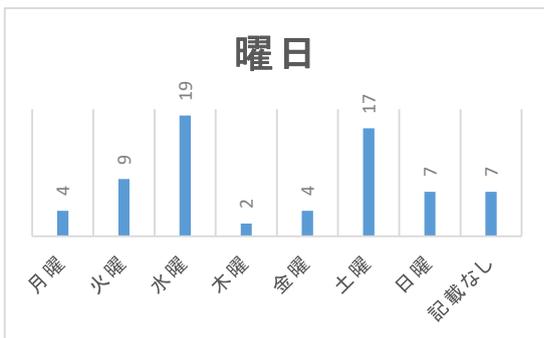
	Count (件数)
参加したい	12
どちらかといえば参加したい	22
どちらでもない	15
どちらかといえば参加したくない	1
参加したくない	1
記載なし	2
合計	53



問6 参加しやすい曜日、時間は。

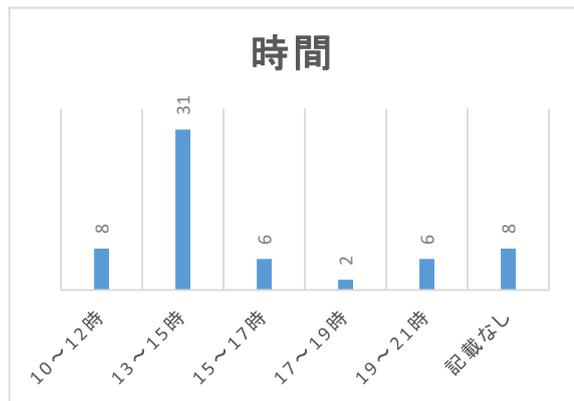
【曜日】

※重複回答あり	Count (件数)
月曜	4
火曜	9
水曜	19
木曜	2
金曜	4
土曜	17
日曜	7
記載なし	7
合計	69



【時間】

※重複回答あり	Count (件数)
10～12時	8
13～15時	31
15～17時	6
17～19時	2
19～21時	6
記載なし	8
合計	61



	月	火	水	木	金	土	日
10～12時	4	3	7	2	4	5	3
13～15時	3	7	18	4	5	11	4
15～17時	2	2	7	2	3	3	3
17～19時	0	0	3	0	0	2	2
19～21時	2	3	5	1	0	2	3

問6 今回、参加者を女性に限定して募集しましたが、ご感想やご意見がありますか。

- ・女性だけの方が視点も同じだし、良かったと思う。
- ・男女の視点が必要と思うので、無理に女性に限定しなくても良いのではないかな。男女間の話し合いは大切と思う。お互いの考えを知ることは大切。
- ・気軽に話ができよかった。
- ・年齢問わず、自由に意見を述べたところがいいと思った。
- ・初めてで戸惑うこともあったが座長様のご指導が良かった。
- ・次回は男性の方も。
- ・大変良いと思う。
- ・女性だけで気軽に参加できて良かったと思う。
- ・限定していいと思う。
- ・女性ならではの視点の意見は、細やかな部分までたくさんあると思うのでよいと思った。
- ・もっと多くの方々に参加して欲しい。
- ・良かったと思う。高校生がいたというのも嬉しかった。
- ・年代を色々な年代にしてほしい。
- ・意見を出しやすくて良いと思う。
- ・小さな子ども、宮古に住んでいる海外の方の意見も取り入れられたら良いと思う。
- ・オープン募集でも良いのでは。
- ・女性を限定したことで応募がしやすかった。終始和やかな雰囲気だった。
- ・大変勉強になった。
- ・女性の自由な声が聞けて楽しかった。
- ・良いと思った。
- ・初対面の方と楽しく意見交換が出来て良かった。
- ・身構えなくて、いつもの気持ちで話ができ良かった。
- ・女性限定は参加しやすかった。
- ・新しい試みで良かった。続けてほしい。女性というのが来やすくて良い。
- ・男性も有っても良いのでは。
- ・参加者が年齢が幅広く大変効果的である。女性の視点は、大義名分ではなく、暮らしに根付いているということ、参加された議員の皆さんにも理解していただける機会になったと思う。
- ・話しやすくて良かった。いろいろな世代の人がいて、医療の話もできて、なるほどと思った。
- ・とても良い企画だと思う。
- ・とても話やすくて良かった。
- ・とても良かった。年代は色々で楽しかった。
- ・何か会があると男性の方が多いようななかで、今回女性とのことでとても良かった。普段話す機会が少なく、今回参加できたことは良かったです。
- ・時間的に女性が集まりやすかった。若い方にも参加して欲しい。
- ・子育て世代向けに託児付きで開催して欲しい。

問7 「ワールドカフェ」方式について、ご感想やご意見がありますか。

- ・女性は話をし合う(おしゃべり)ような場で意見を言う方が気兼ねなく素直な言葉が出ると思うので、ワールドカフェ方式がぴったりだと感じた。
- ・この方式は良かったと思う。年代層がやや同年代の方が多かったのかな？男女交えても良いのでは。
- ・テーブルの異動について、もう少し工夫した方がいい。(例えば、右回りに移動するとか。)
- ・今までのやり方より良いと思う。
- ・第1ラウンドでは緊張したが席替え後はリラックスして参加することが出来た。
- ・もう少し少人数で、全体でグループセッションできるのもいいと思った。
- ・良い方法だが、もう少し時間がほしい。
- ・テーマごとに決めれば、もっと充実した話し合いができるのでは？と思った。
- ・テーマについて考えてほしかった。具体的なテーマで！
- ・テーブルごとの報告してほしかった。

そのほか、「良かった」が多くの方からありました。

問8 そのほか、お気づきの点がありましたら、ご自由にお書きください。

- ・今回はテーマが設けられていたが、自由テーマで話せる時間があればよ良いと思った。
- ・もっと意見を述べてたい人もあったと思う。
- ・テーブル式で議員の方々との話し合いができ、遠慮せず発言できたことは大変良かったと思う。これからもこのような機会があればよいと思います。
- ・同じ人ではなく、次の機会には別の人がいいと思う。
- ・議員さん達とお話できて、良かったと思った。
- ・今後も開催をお願いします。
- ・議員さんとお話できたことがとても良い。
- ・一部の意見でも大切に検討してほしい。
- ・逆に、「男性視点のまちづくり」を開催してもおもしろそうだった。
- ・各議員さんを知ることが出来て良かった。
- ・交流センターは便利で利用しやすいのですが、市以外の行事では駐車場料金が発生するので、無料の方向でやって頂ければありがたい。
- ・参加して良かった。
- ・否定をされず、つたない話し方でも皆様に聞いてもらえてよかった。
- ・時間が足りないのかと、かといって長くなると出れない人もいると思うので、テーマを細かくするといいのかなと思った。
- ・ぜひ、次回以降も参加したいと思う。声をかけてほしい。
- ・とても良かったと思う(今後も継続的に続けてほしい。)年に5回位。
- ・議員さんが初めて身近に感じられた。
- ・書く方をテーブルごとに決めてほしかった。女性は話すことが得意であるが、書くことは難しい。

